8 [399] 20—26 февраля 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

23 февраля — День Советской Армии и Военно-Морского Флота

Шахматы — любимая игра советских воинов.

Рейтинг-лист ФИДЕ

НА 1 ЯНВАРЯ 1976 г. ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОРЕВНОВАНИЙ, ЗАКОНЧИВШИХСЯ ДО 31 ОКТЯБРЯ 1975 г.

1.	гр.	А. Карпов	СССР	2695
2.	гр.	В. Корчной	СССР	2670
3—4.	гр.	Т. Петросян	СССР	2635
3—4.	гр.	Л. Полугаевский	СССР	2635
5.	гр.	Б. Спасский	СССР	2630
6—7.	гр.	Б. Ларсен	Дания	2625
6—7.	гр.	Л. Портиш	Венгрия	2625
8—10.	гр.	Е. Геллер	СССР	2620
8—10.	гр.	Л. Любоевич	Югославия	2620
8—10.	гр.	Э. Мекинг	Бразилия	2620
11—12.	гр.	Я. Смейкал	Чехословакия	2615
11—12.	гр.	М. Таль	СССР	2615
13.	гр.	В. Горт	Чехословакия	2600
14—16.	гр.	У. Андерссон	Швеция	2585
14—16.	гр.	У. Браун	США	2585
14—16.	гр.	Р. Хюбнер	ФРГ	2585
17—19.	гр.	Е. Васюков	СССР	2580
17—19.	гр.	П. Керес	СССР	2580
17—19.	гр.	В. Смыслов	СССР	2580
20—21.	гр.	С. Глигорич	Югославия	2575
20—21.	гр.	З. Рибли	Венгрия	2575
22.	гр.	Н. Крогиус	СССР	2570
23.	гр.	Г. Кузьмин	СССР	2565
24—25.	гр.	А. Белявский	СССР	2560
24—25.	мм	О. Романишин	СССР	2560
26—27.	гр.	В. Ульман	ГДР	2555
26—27.	гр.	С. Фурман	СССР	2555
28—32.	гр.	Р. Ваганян	СССР	2550
28—32.	гр.	Ф. Олафссон	Исландия	2550
28—32.	гр.	Я. Тимман	Голландия	2550
28—32.	гр.	Р. Холмов	СССР	2550
28—32.	гр.	В. Цешковский	СССР	2550
33—36.	гр.	Ю. Балашов	СССР	2545
33—36.	гр.	Э. Гуфельд	СССР	2545
33—36.	гр.	Х. Пфлегер	ФРГ	2545
33—36.	гр.	В. Савон	СССР	2545
37—43.	гр.	Р. Бирн	США	2540
37—43.	гр.	Д. Бронштейн	СССР	2540
37—43.	мм	М. Дворецкий	СССР	2540
37—43.	гр.	Л. Кавалек	США	2540
37—43.	гр.	М. Кинтерос	Аргентина	2540
37—43.	гр.	В. Либерзон	Израиль	2540
37—43.	гр.	М. Тайманов	СССР	2540
44.	гр.	А. Гипслис	СССР	2535
45—51.	гр.	Ю. Авербах	СССР	2530
45—51.	мм	Б. Гулько	СССР	2530
45—51.	гр.	Б. Малих	ГДР	2530
45—51.	гр.	Д. Сакс	Венгрия	2530
45—51.	гр.	Г. Сигурйонссон	Исландия	2530
45—51.	гр.	В. Унцикер	ФРГ	2530
45—51.	мм	В. Чехов	СССР	2530
52—57.	гр.	Д. Велимирович	Югославия	2525
52—57.	мм	Р. Джинджихашвили	СССР	2525
52—57.	гр.	Б. Куранца	Югославия	2525
52—57.	гр.	А. Матанович	Югославия	2525
52—57.	гр.	Л. Сабо	Венгрия	2525
52—57.	гр.	А. Суэтин	СССР	2525

Всего в рейтинг-листе ФИДЕ около 1300 шахматистов, из них 216 советских. Однако индивидуальные коэффициенты шахматистов СССР подсчитаны по недостаточному числу турниров. Поэтому в дальнейшем еженедельник планирует публикацию списков советских гроссмейстеров и мастеров с индивидуальными коэффициентами, подсчитанными в СССР.

Э. ДУБОВ

О системе индивидуальных коэффициентов для советских шахматистов

Автор этого материала специализируется в области приложений математической статистики, работает преподавателем кафедры высшей математики в вузе. Еще в декабре 1970 года он выступал на совещании в ЦШК СССР по поводу коэффициентов Эло. Вот уже несколько лет автор считает коэффициенты для советских шахматистов...

Индивидуальные коэффициенты, подсчитанные мною, имеют некоторые отличия от коэффициентов, подсчитанных А. Эло:

1. Коэффициенты считаются последовательно, т. е. после окончания каждого соревнования участник получает новый коэффициент.

2. Увеличена точность подсчета. Картотека содержит коэффициент с точностью до 0,1 балла, список — до 1,0 (произведено округление). У А. Эло точность — 5,0.

3. Опущена первая цифра 2, поскольку она не несет абсолютно никакой информации. Таким образом, коэффициент 400 соответствует 2400 — у А. Эло.

4. Просчитывается гораздо большее число внутрисоюзных соревнований. Например, за 1975 го учтено таких соревнований более 30. А. Эло учитывает меньше десяти соревнований в СССР, причем такие соревнования, как Спартакиада народов в Риге и турнир в Челябинске (по швейцарской системе), вообще не рассматривает. А между тем в этих соревнованиях принимало участие более двухсот человек.

Учет бо́льшего числа соревнований может серьезно повлиять на индивидуальный коэффициент. В то же время такой учет позволяет значительно расширить круг шахматистов, обладающих индивидуальными коэффициентами. Только за соревнования 1975 года начальный коэффициент рассчитан мною более, чем для ста человек.

При этом гарантируются единообразие подхода и абсолютная объективность в отношении всех шахматистов в рамках имеющейся информации.

Проведем статистический анализ шахматных соревнований, закончившихся в октябре — декабре, и убедимся, что предлагаемый подсчет количественно лучше отражает реальную силу шахматиста в данный момент, чем это делается «по А. Эло».

Пусть результаты шахматного соревнования R суть истинные значения случайных величин θ. Найдем математические ожидания θ с помощью расчетов А. Эло и Э. Дубова (соответственно $E_э$ и $E_д$). В качестве критерия выберем обычную для математической статистики величину — среднее квадратическое отклонение σ: корень квадратный из суммы квадратов отклонений, т. е.

$$\sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (R_i - E_i)^2}.$$

Если положить $R_i - E_i = \Delta_i$, то

$$\sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \Delta_i^2},$$

Рассмотрим только некоторые из последних соревнований.

Первая лига 43-го чемпионата СССР		коэффициенты Э. Дубова			А. Эло		
	R	$K_д$	$E_д$	$\Delta_д$	$K_э$	$E_э$	$\Delta_э$
БРОНШТЕЙН	10	544	9,59	0,41	2590	10,51	—0,51
ВАСЮКОВ	8	542	9,54	—1,54	2560	9,79	—1,79
ГРИГОРЯН К.	6,5	466	7,68	—1,18	2520	8,84	—2,34
ГУЛЬКО	10,5	503	8,59	1,91	2480	7,85	2,65
ГУФЕЛЬД	8,5	546	9,66	—1,16	2533	9,20	—0,70
ДОРФМАН	9,5	448	7,22	2,28	2380	5,49	4,01
ИВАНОВ Н.	8,5	399	6,08	2,42	2365	5,19	3,31
КЛОВАН	10	477	7,94	2,06	2500	8,34	1,66
КУЗЬМИН	9,5	574	10,33	—0,83	2600	10,74	—1,24
ПАНЧЕНКО	6,5	431	6,82	—0,32	2435	6,78	—0,28
ПОДГАЕЦ	6,5	479	8,01	—1,51	2500	8,34	—1,84
РАШКОВСКИЙ	9	479	8,01	0,99	2515	8,70	0,30
САВОН	7,5	550	9,76	—2,26	2575	10,16	—2,66
ТАЙМАНОВ	8	532	9,31	—1,31	2580	10,27	—2,27
ТИМОЩЕНКО	8,5	489	8,24	0,26	2450	7,13	1,37
ТУКМАКОВ	8	527	9,17	—1,17	2570	10,03	—2,03
ЦЕШКОВСКИЙ	9	570	10,23	—1,23	2555	9,69	—0,69
ЧЕХОВ	9	431	6,82	2,18	2400	5,95	3,05

Читатель, желающий узнать послетурнирные коэффициенты «по Э. Дубову», должен умножить $\Delta_д$ на 10 и прибавить (отнять) полученное число к $K_д$. Например, у Д. Бронштейна коэффициент после турнира первой лиги увеличился и стал равен 548.

Нетрудно видеть, что для коэффициентов Э. Дубова $\sigma_д = 6,56$ меньше, чем $\sigma_э = 8,91$ для коэффициентов А. Эло. Таким образом, математические ожидания $E_д$, просчитанные с помощью коэффициентов Э. Дубова в среднем ближе к результатам, а, следовательно, сама система коэффициентов лучше отражает реальную силу шахматиста. Аналогичные выводы можно сделать и для других соревнований.

Мемориал АЛЕХИНА		коэффициенты Э. Дубова			А. Эло		
	R	$K_д$	$E_д$	$\Delta_д$	$K_э$	$E_э$	$\Delta_э$
БЕЛЯВСКИЙ	8,5	570	8,26	0,24	2500	6,81	1,69
ВАГАНЯН	9,5	543	7,65	1,85	2530	7,43	2,07
ГЕЛЛЕР	10,5	609	9,03	1,47	2600	8,92	1,58
КОРЧНОЙ	9,5	666	10,18	—0,68	2665	10,21	—0,71
ПЕТРОСЯН	9	631	9,47	—0,47	2645	9,80	—0,80
СПАССКИЙ	10	621	9,31	0,69	2625	9,38	0,62
ТАЛЬ	8,5	628	9,46	—0,96	2645	9,80	—1,30
ХОЛМОВ	9,5	511	7,02	2,48	2540	7,67	1,83

$\sigma_д = 5,37$ меньше $\sigma_э = 5,63$

Заметим, что здесь разница могла быть больше, если бы нам были известны реальные коэффициенты иностранных участников к началу турнира. Например, по далеко не полным данным, имеющимся у меня, коэффициент Бёма к началу турнира превышал 2360, а у Р. Бирна — был никак не выше 2560.

43-й чемпионат СССР (высшая лига)		коэффициенты Э. Дубова			А. Эло		
	R	$K_д$	$E_д$	$\Delta_д$	$K_э$	$E_э$	$\Delta_э$
АЛЬБУРТ	6	494	6,25	—0,25	2420	5,26	0,74
БАЛАШОВ	8,5	549	7,47	1,03	2540	7,78	0,72
БЕЛЯВСКИЙ	7,5	572	7,96	—0,46	2500	6,92	0,58
БРОНШТЕЙН	7,5	548	7,46	0,04	2590	8,81	—1,31
ВАГАНЯН	9,5	564	7,79	1,71	2530	7,54	1,96
ГЕЛЛЕР	8,5	624	9,10	—0,60	2600	9,06	—0,56
ГУЛЬКО	9,5	524	6,92	2,58	2480	6,48	3,02
ДВОРЕЦКИЙ	6,5	530	7,05	—0,55	2495	6,80	—0,30
ДОРОШКЕВИЧ	4,5	451	5,38	—0,88	2425	5,34	—0,84
ДОРФМАН	5,5	471	5,76	—0,26	2380	4,46	1,04
КЛОВАН	4	496	6,31	—2,31	2500	6,92	—2,92
ПЕТРОСЯН	10	626	9,17	0,83	2645	9,95	0,05
ПОЛУГАЕВСКИЙ	8,5	636	9,35	—0,85	2645	9,95	—1,45
РОМАНИШИН	9,5	540	7,27	2,23	2485	6,60	2,90
ТАЛЬ	9,5	618	8,99	0,51	2645	9,95	—0,45
ФУРМАН	5	563	7,77	—2,77	2560	8,18	—3,18

$\sigma_д = 5,66$ меньше $\sigma_э = 6,90$.

ОТ РЕДАКЦИИ: Из представленных автором материалов очевидно, что результаты, полученные по его методу, улучшаются не благодаря совершенствованию формул, а благодаря «последовательному подсчету» и большему объему исходных статистических данных. Чем больше турниров обрабатывается при подсчете индивидуальных коэффициентов, тем надежнее полученные оценки, тем меньше отклонение истинных результатов от прогноза. Это улучшение прогноза, однако, никогда не приведет к его абсолютному совпадению с практическими результатами, иначе не было бы смысла вообще проводить шахматные соревнования. Мы можем лишь исключить ошибки, вызванные неполнотой исходной информации, но влияние прочих факторов останется.

Для того чтобы система индивидуальных коэффициентов была пригодна для практических целей, она должна быть достаточно простой и наглядной.

Система профессора А. Эло, конечно, открыта для критики. Но оспаривать заложенные в ней формулы нет смысла, пока целесообразность любых других предлагаемых систем не доказана. Впрочем, автор данной статьи этого и не делает, а предлагает считать индивидуальные коэффициенты для советских шахматистов на основании своевременного учета все увеличивающегося потока информации.



Как справедливо замечает гроссмейстер М. Тайменов («Взлет «Буревестника», «64» № 39, 1975 г.), «в наши дни уже не существует непреодолимых барьеров между отдельными видами спорта». Подтверждением этой мысли может служить участившееся применение на практике правила определения занятых мест при равенстве очков по числу побед (вместо обычного в прежние времена правила подсчета коэффициентов Бергера). Поневоле вспоминаешь печальной памяти серии пенальти на футбольных полях 1974 года. Ничья? Нельзя! Бейте пенальти хоть до полного изнеможения!

Бергер, Бухгольц или количество побед?

В шахматах нет достойного эквивалента пенальти, но тут-то и приходит на помощь «правило числа побед». Всякое правило должно способствовать честной спортивной борьбе; данное «правило» противоречит этому требованию. В элементарной ситуации (лидер: +8—4=0, а преследователи: +6—4=2) шахматисту, идущему на первом месте, можно вообще не являться на игру. А вот в случае применения коэффициентов Бергера так бывает отнюдь не всегда.

Большинство опрошенных автором действующих шахматистов отрицательно относится к «правилу числа побед». И, как рассказывал гроссмейстер А. Карпов («Ленинградская правда» от 28.IX.1975 г.), участники авторитетнейшего турнира в Милане сочли смешным использование этого «правила» даже в качестве вспомогательного критерия.

Ничего, кроме сожаления, не вызывает все еще случающееся на практике применение «правила числа побед».

Е. КУЗЬМИНЫХ, мастер.

Ленинград.

БОРЬБА НА ФИНИШЕ

Если стартовый отрезок соревнования прошел под знаком преимущества Е. Свешникова и Л. Гофштейна, а турнирный миттельшпиль был характерен бурным спуртом С. Палатника, то на заключительной прямой основная борьба за первенство развернулась между этими тремя мастерами.

ОДНО время казалось, что в спор вмешается разыгравшийся чемпион мира среди юношей В. Чехов. Он был близок к успеху и в принципиальном поединке с чемпионом Европы среди юниоров А. Кочиевым. И партия действительно оправдала проявлявшийся к ней повышенный интерес, получилась по-настоящему боевой и содержательной.

А. КОЧИЕВ — В. ЧЕХОВ
Защита Уфимцева

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Cc4 Kf6 5. Фe2 c6 6. e5 de 7. de Kd5 8. 0—0. Часто здесь играют 8. h3, препятствуя 8. . . Cg4.

8. . . 0—0 9. a4. Малоудачный ход, после которого черным быстро удается получить полноправную игру.

9. . . Cg4 10. Kbd2 Kd7 11. h3 Cf5 12. c3 Kc5 13. Kd4. Другой возможностью было 13. Kb3. Казалось бы, после 13. . . Cd3 14. C : d3 K : b3 15. Лb1 K : c1 16. Лb : c1 Kf4 черные выигрывают фигуру. Однако 17. Фe3! приводит к примерно равной позиции, ибо на 17. . . Ф : d3 следует 18. Ф : f4, а в случае 17. . . K : d3 — 18. Лcd1.

13. . . Cd3 14. C : d3 Kf4 15. Фe3 Kc : d3 16. g3. Белые идут на рискованные осложнения. После 16. K2f3 K : c1 17. Лa : c1 Kd5 шансы сторон были бы примерно равными.

16. . . K : h3+ 17. Kpg2 Kh : f2 18. Л : f2 Фd5+ 19. K2f3 K : f2 20. Kp : f2 e6! Хорошая идея: черные подготавливают вскрытие линии f.

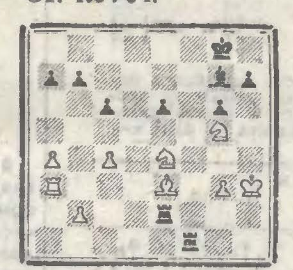
21. Фe2 f6 22. c4 Фd7 23. Kb3 fe 24. Kpg2 Лad8 25. Лa3. Ладья здесь стоит плохо. Заслуживало внимания 25. Cg5. На 25... Фd3 26. Ф : d3 Л : d3 27. Kbd2 e4 белые располагали ответом 28. Ke1!

25. . . Фd1 26. Ф : d1 Л : d1 27. Ce3 e4 28. Kg5 Лe1. Хорошо и 28. . . C : b2 29. Лa2 Лd3 с перевесом у черных.

29. Kc5 Лe2+ 30. Kph3. Единственное. На 30. Kpg1 последовало бы 30... Л : e3.

30. . . Лf1. Сильнее 30... h6 31. K : e6 Лf3, и преимущество черных не вызывает сомнений.

31. Kc : e4.



31. . . Лfe1. И сейчас можно было сохранить преимущество путем 31... h6 32. K : e6 Лf3 33. K : g7 Лe : e3 34. Л : e3 Л : e3 35. Ke8 Kpf7, но черные считали, что после хода ладьей они легко выигрывают...

32. Лd3! Эту неожиданную реплику черные просмотрели. Теперь встреча заканчивается вничью.



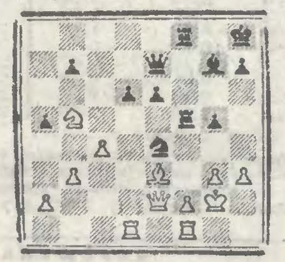
Фото В. Галактионова.

32. . . Л : e3 33. Лd8+ Cf8 34. Kf6+ Kpg7 35. Ke8+ Kpg8. Ничья. Заметим, что после 35. Kph6? черный король получал мат: 36. Kf7+ Kph5 37. Kf6×.

Однако после этой партии В. Чехов в двух следующих набрал всего полочка — против неудачно выступающих в Ленинграде Г. Зайчика (ничья) и Р. Корсунского (поражение) — и практически выбыл из борьбы за первое место.

Напротив, трудная ничья (десятая кряду! — рекорд турнира, к которому и близко никто не сумел подойти) словно вдохнула в А. Кочиева новые силы, и он, выиграв подряд три партии, подошел вплотную к лидирующей группе.

М. ШЕР — А. КОЧИЕВ



У белых хорошая позиция. Им следовало играть 26. f3 и на 26. . . Kc3— 27. K : c3 C : c3 28. Фd3. Вместо этого М. Шер соблазнился выигрышем пешки, просматривая скрытую тактическую угрозу противника.

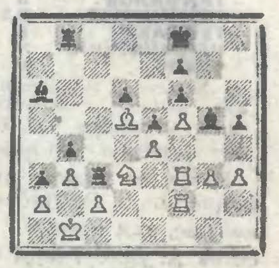
26. Фc2 d5 27. g4 Лf3 28. cd ed 29. Л : d5? Еще не поздно было одуматься и сыграть 29. Kd4, после чего вся борьба была бы впереди.

29. . . Фe6! 30. Лd4. В случае 30. Лdd1 не проходит 30. . . Фh6 ввиду 31. Ф : e4 Ф : h3+ 32. Kpg1 и нет хода 32. . . Лg3+ (ладья защищена). Но у черных находится 30. . . Л : h3! 31. Kp : h3 Лf3+ 32. Kph2 Ce5+, и они выигрывают. Упорнее было 30. Лf5, но после 30. . . Л8 : f5 31. ef Ф : f5 32. Лh1 g4 перевес черных не вызывает сомнений.

30. . . Фh6 31. Лh1 K:f2 32. C : f2 Л : f2+ 33. Ф:f2 Фc6+! Белые сдались.

Одесский мастер С. Палатник хорошо известен как сильный позиционный шахматист, умеющий накапливать небольшие преимущества и отлично их реализовать. Но данный турнир выявил и другие его качества — разносторонность, тактическое мастерство, умение решать партию неочевидными комбинационными ударами.

А. ИВАНОВ — С. ПАЛАТНИК



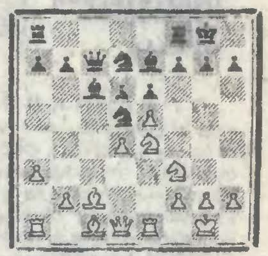
В этой нелегкой для белых позиции А. Иванов ошибочно сыграл **34. Kpa1**, полагая, что у противника нет хода 34. . . Лbc8 ввиду 35. K : b4. Однако С. Палатник нашел неочевидную форсированную комбинацию.

34. . . Лbc8! 35. K : b4 Ce3! 36. K : a6. На отход ладьи на g2 или h2 решает 36. . . Cd4.

36. . . Л : c2 37. Л : c2 Л : c2 38. Лf1 Cd4+ 39. Kpb1 Лb2+ 40. Kpc1 Л:a2. Теперь пешка a достигает призового поля.

41. Лf3 Лa1+ 42. Kpd2 a2 43. Kb4 Лd1+ 44. Kp : d1 a1Ф+ 45. Kpe2 Фb2+ 46. Kpf1 Фh2. Грозит выигрыш ладьи путем 47. . . Фh1+ 48. Kpe2 Фg2+, а покинуть линию f ладья не может ввиду мата на f2, поэтому белые сдались.

А. ИВАНОВ — Р. КОРСУНСКИЙ



13. . . Лfd8? Непростительная беззаботность. Белые нацелились на пункт h7, а черные оставляют короля на произвол судьбы.

14. ed C : d6 15. K : d6 Ф : d6 16. C : h7+ Kp : h7 17. Kg5+ Kpg8 (на 17. . . Kpg6 выигрывает 18. Фd3+) **18. Фh5 K7f6.** Если 18. . . Kf8, то 18.

Ф : f7+ Крh8 19. Ле4.

19. Ф : f7+ Крh8 20. Ле4! Кh7 21. Лh4 Кf6 22. К : h7. Быстрее вело к цели 22. Л : h7+ К : h7 23. Фh5 Се4 24. Кf7+ Крg8 25. К : d6 Л : d6 26. Фе5 Лаd8 27. Ф : е4 Л:d4 28. Ф : е6+ и 29. h3.

22. . . Ф : d4 23. Л : d4 Л : d4 24. Сh6 Лd7 25. С : g7+ Кр : h7 26. Ф : f6 Л : g7 27. f3 Сd5 28. Лс1 Крg8 29. Крf2 Лf8 30. Фе5 а6 31. Лс7 Л : с7 32. Ф : с7 Лf7 33. Фd8+ Крg7 34. h4 Лf5 35. Фе7+, и через несколько ходов черные сдались.

Много полноценных творческих достижений в активе А. Панченко, особенно когда он играет белыми. Он оказался первым, кто сумел приостановить победное шествие Л. Гофштейна (тогда без поражений шли лишь киевлянин и А. Кочиев). Вот эта партия с комментариями победителя.

А. ПАНЧЕНКО — Л. ГОФШТЕЙН
Защита Каро-Канн

1. е4 g6 2. d4 Сg7 3. Кf3 с6 4. Кbd2 d5 5. h3. Хорошо и 5. Сd3, как было в партии Панченко — Зайчик из первого тура.

5. . . dе 6. К : е4 Кf6. После 6. . . Кd7 7. Сd3 Кgf6 8. К : f6+ К : f6 9. 0—0 0—0 у белых небольшой, но стойкий перевес.

7. К : f6+ еf. Если 7. . . С : f6, то 8. Сh6 с преимуществом.

8. Сd3. Это сильнее, чем 8. Сс4. После 8. . . 0—0 9. 0—0 Кbd7 10. Ле1 Кb6 11. Сb3 а5 у черных активная игра на ферзевом фланге.

8. . . 0—0 9. 0—0 Кd7. На 9. . . Се6 возможно 10. с4 и в случае 10. . . f5 — 11. Се3.

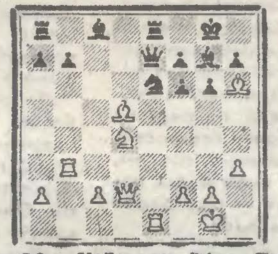
10. Сf4 Ле8. После 10. . . Фb6 11. Фd2 плохо 11. . . Ф : b2 из-за 12. Сd6 с выигрышем качества.

11. Фd2 Кf8 (заслуживало внимания 11. . . с5) **12. Лfе1 Ке6 13. Сh6 Сh8?** Первопричина затруднений черных. Правильно 13. . . Фd6 с последующим 14. . . Сd7 или сразу 13. . . Сd7 с малоактивной, но прочной позицией.

14. Сс4 Фb6 15. d5 сd 16. С : d5 Ф : b2. Иначе после 17. с4 белые достигают большого перевеса без всякой компенсации у черных.

17. Лаb1 Фа3 18. Кd4 Фе7 19. Лb3. Создает многочисленные угрозы: 20. Лbе3, 20. Леb1, 20. Кf5.

19. . . Сg7. Понятно стремление черных освободиться от назойливого слона, но...



20. Кf5! gf 21. Лg3 Фd6. Если 21. . . Фd8, то 22. С : е6 Ф : d2 23. С : f7+ Кр : f7 24. Л : g7+ Крf8 25. Л : е8+ Кр : е8 26. С : d2, и у белых явный перевес в эндшпиле.

22. Фс3! Единственный ход. Если 22. С : е6, то 22. . . Ф : g3 23. fg С : е6 с очень крепкой позицией. После 23. С : f7+ Кр : f7 24. fg Л : е1+ 25. Ф : е1 С : h6 у черных более чем достаточная компенсация.

22. . . f4. Проигрывает сразу. Впрочем, на 22. . . Ле7 последовало бы 23. Ф : f6 Ф : g3 24. Ф : е7 Фс3 (24. . . Фс7 25. Фе8+ Сf8 26. С : f8 К : f8 27. Ле7 с выигрышем) 25. Фе8+ Сf8 26. Ле3, и белые выигрывают. Плохо и 22. . . Крf8 ввиду 23. Л : е6 Л : е6 24. С : g7+ Кре7 25. С : е6.

23. Ф : f6! fg 24. Л : е6 gf+ 25. Крf1 Сf8 26. Л : е8 Се6 27. Фg7×.

Л. Гофштейн потерпел подряд три жестоких поражения от конкурентов. Однако в дальнейшем проявил незаурядные волевые качества и одержал (тоже подряд) четыре победы.

Е. Свешников начал финишировать с нуля от Н. Попова, но запас очков, накопленный в предыдущих турах, позволил ему остаться одним из главных претендентов на победу.



За игрой А. Михальчишина и С. Палатника наблюдают А. Петросян и Е. Шер (крайний справа).

К последнему туру лидеры подошли со следующими результатами: Е. Свешников и Л. Гофштейн — по 10 очков, С. Палатник — $9^1/_2$.

Г. РАВИНСКИЙ,
А. ДЭУЭЛЬ.

В заключительный день Свешников выиграл у Чехова, а Гофштейн потерпел поражение от Иванова. Палатник победил Шера.

Итоги турнира:

1. Е. Свешников — 11 очков; 2. С. Палатник — $10^1/_2$; 3. Л. Гофштейн — 10; 4. А. Кочиев — 9; 5—6. В. Чехов и А. Михальчишин — по $8^1/_2$; 7—8. А. Панченко и К. Лернер — по 8; 9—11. Н. Попов, А. Иванов и С. Макарычев — по 7; 12—13. Р. Корсунский и А. Петросян — по $6^1/_2$; 14. М. Беркович — 5; 15. Г. Зайчик — 4; 16. М. Шер — $3^1/_2$ очка.

Согласно Положению о соревновании при дележе мест предпочтение отдавалось участнику, имеющему большее число побед.

● **ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ**

Необходимые уточнения

В № 4 еженедельника «64» за 1976 г. была помещена статья судьи всесоюзной категории В. Дворковича «Немного истории», в которой рассказывалось о юношеском первенстве страны.

Автор (как, впрочем, и «Шахматный словарь») ошибается, сообщая, что I чемпионат был проведен в 1934 году в Ленинграде На самом деле он состоялся годом раньше в Москве, в помещении Дома правительства у Большого Каменного моста. Победителем личного турнира вышел Анфир Шлопак (г. Юрьев-Польский)

В 1933 году Ивановским обкомом ВЛКСМ (в те годы еще не было Владимирской области, и города Владимир, Ковров, Юрьев-Польский, Вязники, Муром входили в состав Ивановской области) мне была поручена подготовка сборной команды области среди школьников к участию ее во Всесоюзном турнире в Москве. Анфиру Шлопаку предстояло выступить в личном первенстве.

Участники командного и личного турниров играли в прекрасном зале. В день открытия соревнований — было это в начале декабря — М. Ботвинник провел сеанс одновременной игры с юными шахматистами на 25 досках, а Н Рюмин — на 50.

Н. ОВЕЧКИН,
мастер.

Иваново.

Первый юношеский чемпионат СССР разыгрывался по своеобразной системе. От каждого города выступали по 5 шахматистов. Один участвовал в личном первенстве, остальные — в командном.

В командном турнире первенствовали ленинградцы (я выступал за этот коллектив на второй доске). Торжественное закрытие соревнований состоялось в Колонном зале Дома союзов, призы победителям вручал первый секретарь ЦК ВЛКСМ А. Косарев. Фотографии сильнейших шахматистов были опубликованы в январе 1934 года в газете «Известия».

Г. ГЕССЕН.

Ленинград.

СОЛДАТ ОТЕЧЕСТВА

Время неумолимо отсчитывает уходящие годы. И двадцатилетним солдатам, отстоявшим Отчизну, сегодня за пятьдесят...

— ПРАВО, ничего нет особенного в моей биографии, — убежденно сказал Сахаров, когда я попросил его рассказать о себе. — В небольшом городке Данилове на Ярославщине учился в школе, увлекался литературой и историей. Занимался спортом, побеждая в городских и областных соревнованиях: летом — по бегу, зимой — по лыжам. И, конечно, играл в шахматы — и зимой, и летом! После окончания школы поступил в Московский библиотечный институт в Химках...

Учеба, спорт, шахматы. Кстати, за победу в очередном первенстве родного города Николай Сахаров получает знаменательный приз — книгу гроссмейстера Р. Рети. Это была первая книга о шахматах, которую он увидел, первая из сотен и сотен книг, которые через тридцать лет будут значиться в его капитальном труде о шахматной литературе.

Но это все впереди, по другую сторону огненного рубежа...

В первые дни вражеского нашествия студент-второкурсник Московского библиотечного института Николай Сахаров уходит добровольцем на фронт. В трудный для Отчизны час комсомолец становится бойцом Химкинского истребительного батальона. Тяжелой осенью сорок первого 4-я Московская стрелковая дивизия, созданная из истребительных полков Москвы и Подмосковья, стояла в боевой готовности у стен столицы. А затем, в январе 1942 года, отправилась на фронт.



Тридцать пять лет спустя...

Кто в трудную зиму сорок второго сражался на Калининском фронте, тот помнит, с каким упорством шли вперед наши дивизии от Нелидово к Ржеву. Каждую спаленную врагом деревню приходилось отвоевывать большой кровью, и бывало, что в ротах не оставалось и трети бойцов. В бесконечных атаках сложили головы многие товарищи Николая по институту.

О войне Николай Иванович говорит коротко, о себе — и вовсе скупо.

На фронте командование поручило ему, как отличному лыжнику (накануне войны Сахаров выиграл чемпионат московского общества «Большевик» по военизированной гонке на 10 километров), ответственное и опасное дело—быть «делегатом связи» 436-го стрелкового полка. С вещмешком и автоматом за спиной солнечным днем и темной ночью пробирался он на лыжах, выполняя задания штаба. Вот где пригодилась Николаю спортивная закалка и смекалка шахматиста! А смекалка тогда нередко равнялась цене жизни... Не один раз оставалась ни с чем обойденная на скорости вражеская засада, не раз на крутом спуске «на ладонь» сзади свистела пуля. По запутанным тропам, по глухим оврагам, а иной раз и напрямик — по нейтралке — прокладывал лыжню Николай Сахаров.

Весной, в обороне, Сахаров становится батальонным разведчиком.

— Что приходилось делать? — переспрашивает меня Николай Иванович и, чуть задумавшись, вспоминает: — Да так, что положено... Наблюдали за немцем, ходили за «языками»...

Великий солдатский труд и отвага стоят за этими скупыми словами! А ведь здесь — и трудный ночной поиск, и короткие яростные схватки...

Тяжелое ранение летом сорок второго выбило из строя отважного разведчика. Потянулись длинные госпитальные месяцы... Надо было выдержать не только тяжелейшие операции, но и найти силы победить нелегкие мысли.

В трудную минуту на помощь пришли шахматы. В госпитале Николай Сахаров играет с товарищами по палате, порой дает «сеансы» одновременной игры (одна партия за доской, другая — вслепую). И вновь возвращается уверенность в своих силах, просыпается жажда борьбы...

Накануне окончания войны Николай Иванович возвращается в родной Библиотечный институт и в 1947 году заканчивает его, получив диплом с отличием и специальность «Библиограф высшей квалификации». Его оставляют ассистентом на кафедре библиографии.



1941-й... Николай Сахаров — боец Химкинского истребительного батальона.

— В институте, — рассказывает Николай Иванович, — я сразу же включился в шахматные сражения. Играл и в своем Химкинском районе, и в Москве, в обществе «Большевик», получил первый разряд. Старался наверстать упущенное. Но не так это было легко...

Доцент Н. И. Сахаров и сейчас работает в том же институте (который называется теперь Институтом культуры), преподает курс «Библиография общественно-политической литературы. Он—один из авторов учебника по курсу, его перу принадлежит немало учебных пособий, научных статей по вопросам библиографии произведений классиков марксизма-ленинизма, истории КПСС. Как коммунист, ведет большую общественную работу. В том числе и по военно-патриотическому воспитанию молодежи.

Напряженная работа, частые командировки не позволяли Николаю Ивановичу регулярно участвовать в соревнованиях. Но он не мог и не хотел расстаться с любимой игрой. И выход был найден!

Не только борьба за доской привлекала Сахарова в шахматах. С юношеских лет он живо интересовался их историей, турнирами и матчами минувших лет, биографиями шахматистов. Еще до войны перечел все шахматные книги в районной библиотеке, отыскивал шахматные отделы в старых журналах... И не случайно, что позже, уже в институте, Николай Сахаров задумал составить библиографический указатель, где была бы учтена вся литература по шахматам, изданная в нашей стране. Потянулись годы напряженной работы: Николай Иванович аннотировал книги и периодические издания давних и близких лет, изучал библиографические указатели и библиотечные каталоги, вел переписку с библиотеками, историками и коллекционерами.

Так Сахаров нашел путь совместить два своих жизненных призвания — научную библиографию и шахматы.

Начиная с 1953 года в журнале «Шахматы в СССР» и «Шахматных ежегодниках» начали появляться его обзорные статьи, знакомившие читателей с новинками шахматной литературы. Но годовые обзоры были только началом задуманного Сахаровым капитального труда.

И вот я листаю книгу, которая появилась в 1968 году и чуть не со дня выхода в свет стала букинистической редкостью. На титульном листе фамилия автора: Н. И. Сахаров. Заголовок: «Шахматная литература СССР. Библиография (1775—1966)».

Впервые шахматисты получили столь точный компас для поиска в океане отечественной литературы. Составленный Сахаровым указатель охватил огромный период (почти двести лет!) и включил в себя перечень всех изданных книг, журналов и бюллетеней. Причем не только на русском, но и на языках народов СССР, а также немецком, английском, польском... И весь этот безбрежный материал строго систематизирован и аннотирован, сопровождается ссылками на опубликованные в печати рецензии.

Даже при беглом знакомстве с этой книгой поражают ее масштабность и емкость. За каждой строкой виден не только огромный, подвижнический труд, но и высокая профессиональная квалификация автора. Только великая любовь к шахматам могла быть двигателем этой работы.

Указатель был по достоинству оценен читателями, о чем свидетельствуют рецензии как в шахматной, так и библиографической печати. Сахаров получил десятки отзывов — писем из Москвы, Ленинграда, Риги, Киева, Челябинска, Иваново и других городов, а также из-за границы.

Помимо собственно библиографических работ, Н. И. Сахаров публикует статьи по истории шахматной печати, об интересных памятниках шахматной книги, рецензии на новые издания. Его «тайная» мечта — написать монографию о прошлом и настоящем отечественной литературы по шахматам.

«Как видите, богине Каиссе можно служить не только за шахматной доской, — с улыбкой говорит Сахаров. — Впрочем, я не совсем отошел и от практической игры...».

Недавно Николай Иванович сыграл в юбилейном первенстве Института культуры, где уверенно завоевал звание чемпиона.

—Играю в основном с молодежью, а это не так легко. Но пока отстает смена, — шутит ветеран. — Правда, в этом турнире я боролся с особым старанием, ведь он был посвящен тридцатилетию Победы...

Я вспомнил слова Сахарова, сказанные в начале нашей встречи: «Нет ничего особенного в моей биографии». Прав ли он? Пусть судит читатель, прочтя о жизни, где так тесно сошлись шахматы, наука и ратный труд...

О. СКУРАТОВ.

● ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Об одном заблуждении гроссмейстера

В своей статье «Впервые в Молдавии» («64», № 41 за 1975 г.) гроссмейстер Марк Тайманов поднял вопрос о двух «разночтениях наших правил с международными». Одно из них, по его мнению, относится к последствиям предложения ничьей до совершения своего хода. Напомним, что так на турнире первой лиги чемпионата СССР предлагал ничью Э. Гуфельд в партии с И. Дорфманом, а потом по требованию последнего сделал очередной ход, который неожиданно поставил противника в критическое положение. Однако предложение оставалось в силе, и Дорфман, естественно, этим воспользовался.

«А ведь случись этот эпизод, скажем, в зональном турнире, проходящем по правилам ФИДЕ, — писал Тайманов, — правда была бы на стороне Гуфельда. Не пора ли привести этот пункт кодекса к единому толкованию?».

Читая статью, я сразу заметил, что в отношении правил ФИДЕ гроссмейстер заблуждается, так как из них никак не вытекает, что предложение ничьей в описанном случае аннулируется. Может быть, раньше и можно было ошибочно толковать «международный» порядок предложения ничьей, но на конгрессе 1974 года были поставлены все точки над i.

Вот выдержки из интерпретации статьи о ничьей: «Если шахматист предлагает ничью пока идут его часы, противник может принять или отклонить предложение, или может повременить с решением, пока предложивший ничью не сделает ход». И далее: «Противник может отклонить предложение устно или сделав ход. В промежутке между предложением ничьей и принятием или отказом нельзя взять предложение обратно».

Яснее не скажешь. Но теперь я обязан объяснить, почему столько времени ждал с этим разъяснением, имеющим весьма существенное значение для наших шахматистов, участвующих в международных соревнованиях. Дело в том, что в тех же протоколах конгресса 1974 г. приведены вопрос и ответ по поводу почти такого же конкретного случая. Один шахматист предложил ничью, но затем сделал ход, прежде чем его противник ответил на предложение. Затем, после нескольких минут размышления, противник принял предложение, но инициатор переговоров (как и Гуфельд) заявил, что теперь он уже не хочет ничьей.

Судья признал предложение ничьей имеющим законную силу и объявил партию закончившейся вничью. Одним из аргументов решения было то, что «предложение сохраняет свою законную силу, так как само предложение важнее, чем его форма».

И вот читаю ответ Постоянной комиссии по правилам игры ФИДЕ: «Комиссия не согласна с последним упомянутым аргументом, так как в данном случае важно именно как предлагается ничья. Поэтому Комиссия 'отвергает (!) (знак мой. — Л. А.) решение, принятое в данном случае». Хотя последняя фраза и звучит абсурдно, но я все же не счел себя вправе выступать с противоположными разъяснениями по столь актуальному вопросу.

Но вот теперь мне наконец удалось добраться до протокола следующего заседания Комиссии по правилам, и я обнаружил в нем сообщение, что в протокол 1974 г. вкралась опечатка. Оказывается, решение судьи было не отвергнуто, а... у т в е р ж д е н о.

Итак, теперь уже абсолютно точно: в этой статье нашего Кодекса разночтений с международными правилами нет.

Л. АБРАМОВ,
международный арбитр.

«Шахматы в СССР» № 1

Вышел в свет первый номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается редакционной статьей «Есть, чем гордиться!», посвященной выступлениям советских шахматистов в соревнованиях 1975 года.

Главный судья матча на первенство мира Н. Гаприндашвили — Н. Александрия чехословецкий гроссмейстер Мирослав Филип комментирует на страницах журнала партии поединка. О традиционном турнире Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда» рассказывается в корреспонденции Я. Дамского «Пионерский праздник».

«Тон задает молодежь» — так назвала свою статью о спортивных и творческих итогах XXXV женского чемпионата СССР главный судья этого турнира международный арбитр В. Тихомирова. Мемориалу Александра Алехина (Москва, 1975) посвящен репортаж В. Лепешкина и Б. Турова.

Впечатлениями о поездке в Пакистан делится с читателями мастер Ю. Котков. Учебный отдел представлен статьей международного мастера М. Юдовича «План и оценка позиции». Номер содержит также корреспонденцию Б. Федорова о деятельности шахматных клубов в Ярославле, Омске и Кемерово и зарисовку С. Иванова о работе с юными шахматистами молдавского села Григориополь.

Любителям композиции адресована статья Н. Кралина и Ал. Кузнецова «Когда сила в... неподвижности».

Сразу оговорюсь: слова, вынесенные в заголовок, принадлежат не мне, а шахматному острослову и гроссмейстеру Савелию Тартаковеру. Но чтобы стал понятен их смысл, начать придется издалека.

Н. РОМАНОВ, кандидат исторических наук

МИФ ПРИЗА

В НЫНЕШНЕМ ГОДУ исполняется примечательный шахматный юбилей. 125 лет назад, в 1851 году, была сыграна партия, которую современники сразу признали эталоном шахматной красоты и окрестили «бессмертной». Как все знают, этот шедевр сотворил сильнейший шахматист мира того времени Адольф Андерсен, встречаясь с Лионелем Кизерицким. Год спустя Андерсен создал еще одну жемчужину шахматного искусства — партию с Дюфренем, — за которой закрепилось название «неувядаемой» («вечнозеленой»).

Конечно, в ту пору понимание шахматной красоты, как и вообще принципов стратегии и тактики шахмат, было во многом ограниченным и несовершенным. Но, по крайней мере в рамках этого понимания, шахматисты были единодушны в том, где искать шахматную красоту и в чем она заключается. Потомки, как они ни ушли далеко вперед в своих шахматных воззрениях, в общем не отвергли этих оценок. Напомним лишь два особенно проницательных суждения. Чигорин назвал партию Андерсена с Дюфренем «одною из наиблестящих партий, когда-либо игранных знаменитыми игроками и даже гениальным П. Морфи. Известная партия того же Андерсена с Кизерицким..., удивляет своею красотой, но комбинация, встретившаяся в его партии с Дюфренем..., по нашему мнению, глубже и труднее». А вот как разбор партии Андерсена с Кизерицким заключил Рихард Рети: «Бессмертная партия, несмотря на ее многочисленные недостатки. Ибо ее ошибки были ошибками, свойственными той эпохе, а ее бессмертная красота заключается в бессмертных идеях Андерсена».

Преодолевая ошибки, присущие эпохе Андерсена и его современников, шахматные мастера поднялись на новые высоты в понимании законов позиционной игры и ее отношения к комбинации. Однако присуждение призов «за красоту» далеко не всегда отвечало шахматно-эстетическим критериям. Принципиальную борьбу против делячеких тенденций в присуждении отличий за красивейшие партии на международных турнирах конца XIX — начала XX столетия вел М. И. Чигорин.

Однако и полвека спустя Савелий Тартаковер, возвращаясь к той же теме на примере международных турниров, в которых он сам принимал участие, и прежде всего амстердамского турнира 1950 года, пустил в ход хлесткое, но исполненное горечи выражение — «миф приза за красоту». Именно так Тартаковер назвал свою статью, опубликованную в 1951 году в американском журнале «Чесс ревью» (№ 3). «Всем известно, или должно быть известно, — писал он, — что призы за красоту в шахматных турнирах присуждаются за что угодно, но только не за подлинную красоту...»

А как обстоит дело ныне, по прошествии еще четверти века? Нам думается, что выражение Тартаковера «миф приза за красоту» еще рано сдавать в архив.

Во времена Чигорина призы, которыми награждались «партии-лауреаты», обычно составлялись из пожертвований шахматных меценатов. На Западе положение мало изменилось. Среди нынешних «патронов шахматной красоты» выделяется американский миллионер И. Туровер. В прошлом он от случая к случаю жертвовал на призы сотню-другую долларов. В 1974 году Туровер учредил приз в тысячу долларов (одновременная дань поразившей западные страны инфляции и возросшей популярности шахмат), которым должна отмечаться «самая красивая партия, игранная в наиболее значительном турнире года». Таковым для 1974 года был признан финальный турнир «А» Всемирной шахматной Олимпиады в Ницце. Арбитрам — гроссмейстеру Р. Файну (США), гроссмейстеру Л. Шмиду (ФРГ) и международному мастеру Г. Голомбеку (Англия) — был представлен список из девяти партий, которые они должны были расположить в порядке занятых мест. «Партия-лауреат» определялась по наименьшей сумме мест всех трех арбитров.

Партии (фамилии победителей выделены)	Р. Файн	Л. Шмид	Г. Голомбек	Сумма мест
СТИН—Браун	1	3	2	6
ПОРТИШ—Радулов	2	2	3	7
Сакс—КЕСТЛЕР	4	1	4	9
Джонс—ДЮБАЛЛЬ	3	4	5	12
ПЕТРОСЯН—Визьер	8	6	1	15
ПАДЕВСКИЙ—Унтли	6	5	6	17
КОРЧНОЙ—Кинтерос	5	7	7	19
Рантанен—РЕШЕВСКИЙ	9	8	8	25
Удденфельдт—РЕШЕВСКИЙ	7	9	9	25

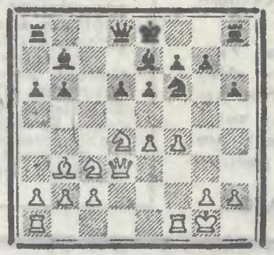
Прежде чем представить читателям партии, участвовавшие в соискании «приза года», хотелось бы обратить внимание на одно бросающееся в глаза обстоятельство. Не ставя под сомнение личные качества арбитров, все же нельзя не поразиться перепадам в выставленных ими оценках. Если одна и та же партия могла быть поставлена одним арбитром на первое место, а другим — чуть ли не в конце списка, то не свидетельствует ли это о том, что к решению своей задачи они порой подходили, не имея твердых объективных критериев красоты в шахматной партии?

К сожалению, сами партии по недостатку места приходится привести без всяких примечаний. Комментарии к некоторым из них можно найти в предшествующих публикациях.

СТИН — БРАУН
(Англия) (США)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 e6 8. 0—0 h6 9. C:f6 K:f6 10. Cb3 b6 11. f4 Cb7 12. Фd3 Ce7.

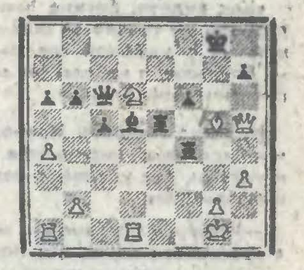


13. K:e6 fe 14. C:e6 b5 15. e5 Фb6+ 16. Kph1 de 17. Фg6+ Kpd8 18. Фf7 Фc5 19. fe C:g2+ 20. Kp:g2 Лf8 21. Лad1+ Kpc7 22. Ф:g7 Лg8 23. ef Л:g7+ 24. fg Cd6 25. Лf7+ Kpc6 26. Cd5+ Kpb6 27. C:a8 Фg5+ 28. Kph1 Ce5 29. b4 a5 30. Лb7+ Kpc6 31. g8Ф Ф:g8 32. Лb8+. **Черные сдались.**

ПОРТИШ — РАДУЛОВ
(Венгрия) (Болгария)

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C:c4 e6 6. 0—0 Kc6 7. Фe2 a6 8. a4 Фc7 9. Kc3 Cd6 10. Лd1 0—0 11. h3 b6 12. d5 ed 13. C:d5 Cb7 14. e4 Лae8 15. Cg5 Kd4 16. K:d4 K:d5 17. K:d5 C:d5 18. Kf5 Л:e4 19. Фh5 Лfe8 20. K:g7 Л8e5 21. f4 Л:f4 22. Ke8 Фc6 23. K:d6 f6.

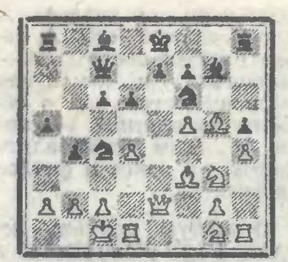


24. Лe1. **Черные сдались.**

САКС — КЕСТЛЕР
(Венгрия) (ФРГ)

Защита Уфимцева

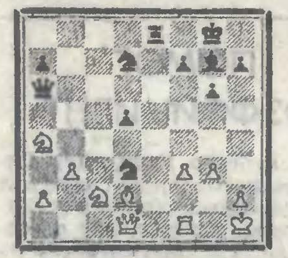
1. e4 d6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7. 4. Ce2 Kf6 5. h4 h5 6. Cg5 c6 7. Фd2 Фc7 8. 0—0—0 Kbd7 9. f4 b5 10. Cf3 b4 11. Kce2 a5 12. f5 gf 13. ef Kb6 14. Kg3 Kc4 15. Фe2.



15. . . d5 16. К:h5 Л:h5 17. С:h5 a4 18. Кh3 b3 19. cb ab 20. a3 Л:a3 21. ba Фa5 22. Лd3 Ф:a3+ 23. Крb1 С:f5 24. Кf2 b2 25. С:f7+ Кр:f7 26. С:f6 Фa1+ 27. Крc2 b1Ф+ 28. Л:b1 Фa2+. **Белые сдались.**

ДЖОНС — ДЮБАЛЛЬ
(Уэльс) (ФРГ)
Староиндийская защита

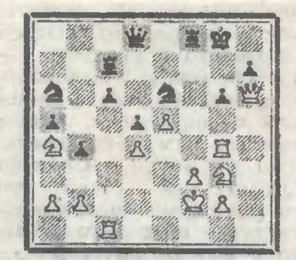
1. Кf3 g6 2. g3 Сg7 3. d4 Кf6 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Кbd7 7. Кc3 e5 8. e4 ed 9. К:d4 Лe8 10. f3 c6 11. Крh1 Кb6 12. b3 d5 13. ed cd 14. c5 Кbd7 15. Кa4 Фe7 16. c6 bc 17. К:c6 Фd6 18. Кd4 Сa6 19. Лf2 Лac8 20. Сf1 С:f1 21. Л:f1 Кe5 22. Сb2 Фa6 23. Лc1 Л:c1 24. С:c1 Кd3 25. Сd2 Кd7 26. Кc2.



26. . . Лe1 27. С:e1 Кb2 28. Сc3 К:d1 29. Л:d1 Фe2. **Белые сдались.**

ПЕТРОСЯН — ВИЗЬЕР
(СССР) (Испания)
Староиндийская защита

1. c4 Кf6 2. Кc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Сg7 5. f3 c6 6. Сe3 a6 7. c5 0—0 8. Кge2 a5 9. cd ed 10. Кg3 Лe8 11. Фd2 b5 12. Сe2 d5 13. e5 Кfd7 14. Сh6 b4 15. Кa4 С:h6 16. Ф:h6 Сa6 17. h4 С:e2 18. Кр:e2 Кa6 19. h5 Кf8 20. Лac1 Лa7 21. Крf2 Кe6 22. hg fg 23. Лh4 Лc7 24. Лg4 Лf8.



25. Л:g6+ hg 26. Ф:g6+ Кg7 27. Лh1 Лf4 28. Кh5 Лcf7 29. e6. **Черные сдались.**

ПАДЕВСКИЙ — УИТЛИ
(Болгария) (Англия)
Защита Грюнфельда

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. 0—0 0—0 6. c4 dc 7. Кa3 Кc6 8. К:c4 Сe6 9. b3 Сd5 10. Сb2 Фc8 11. e3 Лd8 12. Фe2 a5 13. a3 h6 14. Лac1 Фe6 15. Лfd1 Сe4 16. Сf1 g5 17. Кe1 g4 18. Кd2 Сd5 19. Кd3 Фf5 20. Кf4 e6 21. К:d5 ed 22. Сg2 Лa6 23. e4 de 24. К:e4 Лb6 25. К:f6+ Ф:f6 26. Лd3 К:d4 27. Л:d4 Л:d4 28. Фe8+ Сf8 29. Сd5 c5 30. С:d4 cd 31. Лc7 Лe6 32. С:e6 fe 33. Фh5 Фf5 34. Ф:f5. **Черные сдались.**

КОРЧНОЙ
(СССР)
— КИНТЕРОС
(Аргентина)
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кf3 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2 0—0 6. 0—0 Кc6 7. d5 Кa5 8. Кbd2 c5 9. Кe1 e6 10. Лb1 ed 11. cd c4 12. b4 cb 13. ab b5 14. Сb2 Сf5 15. e4 Сd7 16. Лa1 Кb7 17. Кd3 Кe8 18. С:g7 Кр:g7 19. Лa6 Фb8 20. Фa1+ f6 21. b4 Кc7 22. Лa2 Кd8 23. f4 Фb6+ 24. Крh1 Кf7 25. e5 Сf5 26. ef+ Крg8 27. Кf2 Лfe8 28. Кb3 Сc8 29. Кa5 Сd7 30. Лc2 Лac8 31. g4 Кa6 32. Л:c8 Л:c8 33. Фb2 Фe3 34. Кc6 С:c6 35. dc Ф:f4 36. Фa2 Кc7 37. Кe4 Ф:g4 38. К:d6 Лf8 39. Ф:a7 Ф:b4 40. Ф:c7 Ф:d6 41. Ф:d6 К:d6 42. Сd5+ Крh8 43. c7 Лc8 44. f7 Крg7 45. Сe6 Лf8 46. Лd1. **Черные сдались.**

РАНТАНЕН —
(Финляндия)
РЕШЕВСКИЙ
(США)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Сe3 Кc6 7. Сc4 a6 8. Фe2 Фc7 9. 0—0—0 Кa5 10. Сd3 b5 11. Сg5 b4 12. Кb1 Сe7 13. f4 e5 14. fe de 15. С:f6 С:f6 16. Кb3 Кc6 17. a4 ba 18. К:a3 0—0 19. Крb1 Сe7 20. Кc4 a5 21. c3 a4 22. Кbd2 Сe6 23. Кe3 a3 24. b3 a2+. **Белые сдались.**

УДДЕНФЕЛЬДТ —
(Швеция)
РЕШЕВСКИЙ
(США)
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кc3 g6 5. e4 Сg7 6. h3 0—0 7. Сg5 e6 8. Сd3 ed 9. ed Лe8+ 10. Кge2 h6 11. Сe3 Кbd7 12. Сc2 a6 13. a4 Кe5 14. b3 Сf5 15. Лa2 С:c2 16. Ф:c2 Кh5 17. 0—0 f5 18. Фd2 Крh7 19. Кd1 Фe7 20. a5 Лf8 21. f4 Кd7 22. Фd3 Кdf6 23. Кf2 Лae8 24. Сc1 Кe4 25. Сb2 Кhf6 26. Кd1 Лf7 27. Сa1 Фd8 28. Кec3 Лfe7 29. Лf3 h5 30. Лf1 h4 31. К:e4 Л:e4 32. С:f6 Ф:f6 33. Крh2 Фd4 34. Ф:d4 С:d4 35. Лf3 Лe1 36. Кf2 Лf1 37. g3 hg+ 38. Кр:g3 Лg1+ 39. Крh2 Лb1 40. h4 Лe3 41. Л:e3 С:e3 42. Кh3 Крh6 43. Лa3 Сc1 44. Лa2 Л:b3 45. Лe2 Лb2 46. Л:b2 С:b2 47. Кg5 Крg7 48. Кc6+ Крf6. **Белые сдались.**

ЗА КРАСОТУ

Первая мысль, которая возникла у меня после внимательного разбора партий, сводилась к тому, что некоторые из них напрасно были включены в конкурс. Не содержат ничего, отличающего шахматную красоту, заурядные, слабо проведенные проигравшей стороной партии **Решевского.** Это действительно «миф приза за красоту» на современный лад.

Не отвечает высоким эстетическим требованиям партия **Падевского.**

Особняком следует поставить партию **Корчной — Кинтерос.** Это масштабное шахматное произведение. Особенно впечатляет прорыв в центре 25. e5! Но понятия силы и красоты не однозначны. Восхищаясь логикой замыслов Корчного, энергией и последовательностью в их осуществлении, я вместе с тем полагаю, что партия с Кинтеросом едва ли производит столь же большое эстетическое (именно эстетическое!) впечатление.

По причинам иного рода должна быть исключена из конкурса партия **Портиш — Радулов.** Вообще она прошла в живой борьбе, в которую оба партнера вложили выдумку и остроумные идеи. Если бы заключительная комбинация, принесшая венгерскому гроссмейстеру победу (24. Лe1!, после чего не спасает ни 24. . . Л:g5 25. Лe8+, Крg7 26. Лe7+ Крf8 27. Лf7+, ни 24. . . Лf1+ 25. Кр:f1!), явилась закономерным итогом всей предшествующей игры белых, то партию, думается, можно было бы признать наиболее достойной звания «лауреата». Но это не так. Как было доказано в нашей шахматной печати (см. «64», 1974 г., № 29), комбинация удалась только из-за неудачной защитительной реплики черных 23. . . f6? Следовало продвинуть другую пешку на королевском фланге — 23. . . h6!, и уже белым приходится быть начеку. К счастью, находится парадоксальный отскок коня 24. Кc8!, ведущий к новым осложнениям, в которых черные вправе рассчитывать на ничью. К слову сказать, арбитры не успели ознакомиться с этими анализами. Поэтому баллы, которыми они отметили достижение Портиша, исходя из того, что его комбинация правильная (из приведенной таблицы следует, что ни один из них не поставил партию на первое место, в результате она уступила одно очко партии Стина), представляются заниженными.

Напротив, арбитры явно расщедрились в оценке партии **Джонс — Дюбалль.** Решающий комбинационный удар 26. . . Лe1 пикантен, бесспорно, но довольно очевиден, неглубок — требовал расчета всего на один ход. Главное же, он стал возможен благодаря вялой, бессистемной игре белых, чьи фигуры в критический момент оказались удивительно разбросанными и беспомощными. Четвертое место для такой незамысловатой партии — непомерно высоко. Так что круг реальных претендентов на призовое отличие сужается до трех.

Легко понять, что привлекло арбитров в партии **Стин — Браун.** Дебют-

(Окончание на 10-й стр.)

МИФ ПРИЗА ЗА КРАСОТУ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

ная жертва 13. К:е6, хотя и носит стандартный характер, предпринята в расчете не на форсированные ходы, а на постепенное нагнетание атакующих угроз. Это наступление ведется с изобретательностью и энергией, которые не дают сопернику ни малейшей передышки, не оставляют ему никаких надежд на спасение. Но в достаточной ли мере арбитры учли, что этот исход был по существу предрешен дебютным вариантом, избранным черными, который теория по справедливости расценивает как неудовлетворительный? Вершины шахматной красоты предполагают полнокровную борьбу с обеих сторон. А в этой партии уже после хода 18. Фf7 все было кончено.

Не оказали должного противодействия атакующим замыслам противника белые и в партии **Сакс — Кестлер.** Пассивность и пренебрежение развитием фигур не могли остаться без возмездия. Но сам план атаки, как он был составлен и осуществлен черными, выглядит весьма оригинальным. Впечатляет чисто позиционная жертва ладьи на 16-м ходу, единственно с целью отвлечь боевые силы белых от угрожаемого участка в зоне их короля. За этим следует жертва второй ладьи, тоже «на ровном месте» и тоже в связи с «тихим» ходом. Оставшийся без стражей белый король оказывается беззащитным перед натиском малочисленных, но действующих с предельной напористостью и слаженностью неприятельских фигур.

Наконец, партия **Петросян — Визер.** Венчающую ее комбинацию, конечно, не отнесешь к числу очень сложных. Найти и рассчитать ее в положении диаграммы под силу шахматисту и не гроссмейстерского класса. Высший шахматный класс отличает умение создавать позиции, в которых комбинация созревает и, как спелое яблоко, падает с дерева. Экс-чемпион мира продемонстрировал это качество в полной мере. Не его вина, что эта задача была упрощена позиционными огрехами партнера, непременного участника процесса создания шахматной красоты в практической партии. Как не вспомнить сетования Александра Алехина: «О, этот противник, этот горе-помощник, чье понимание красоты почти всегда отличается от вашего и средства которого (сила, воображение, техника) часто слишком недостаточны, чтобы оказать вам действительную помощь! Сколько препятствий ставит он созидающему маэстро-артисту — не только на пути к победе, но также — и это главное — на пути к созданию чего-либо ценного. Как мучительно чувствовать — переживание, чуждое всякому другому искусству или науке — вашу мысль, вашу фантазию прикованной — в силу порядка вещей — к мысли и фантазии другого лица, очень часто — посредственной и всегда отличающейся от нашей». Нечто подобное должен был испытывать в этой партии Петросян.

Все три партии, которыми мы ограничили конкурс, в разной степени отмечены чертами шахматной красоты. Я бы, пожалуй, отдал предпочтение, по соображениям, изложенным выше, партии Сакс — Кестлер. Но и она далеко не поднимается на художественные высоты, оправдывающие громкое название «красивейшей партии года», не говоря уже о том, чтобы претендовать на роль «бессмертной партии» наших дней.

В этом отношении конкурс явно не удался. А ведь главный смысл таких смотров-состязаний — выдвигать и поощрять высшие достижения в области шахматной эстетики и этим вдохновлять других на яркое и смелое творчество.

Основную причину неудачи надо усматривать в самой процедуре конкурса как частного дела. Уж если на Западе не могут обойтись без меценатства, стоило бы передавать пожертвованные средства в распоряжение ФИДЕ или другого авторитетного общественного органа.

Вряд ли целесообразно также ограничивать отбор партиями лишь одного соревнования года, тем более Олимпиады. Сама тактика командной борьбы, требующая от участников ставить во главу угла интересы коллектива, нередко заставляет их «становиться на горло собственной песне», умерять творческие порывы. Правда, когда я пишу эти строки, и отдаю себе отчет в том, что именно в Олимпиадах Таль («образца 1958—1960 годов») блеснул такими комбинационными шедеврами, как партии с Милевым и Найдорфом. Но у каждого правила есть исключения, лишь подтверждающие его.

Национальная шахматная лига в США

В США создана «Национальная шахматная лига», в которую входят сборные команды девяти городов—Бостона, Вашингтона, Кливленда, Лос-Анджелеса, Майами, Нью-Йорка, Сан-Франциско, Хьюстона и Чикаго. В составе каждой команды — 6 шахматистов. С 28 января разыгрывается первый чемпионат лиги. Матчи проводятся раз в неделю, ходы передаются по телефону.

Команду Нью-Йорка возглавляет гроссмейстер Р. Бири, Сан-Франциско — чемпион США У. Браун, Вашингтона — гроссмейстер Л. Кевалек, Майами — международный мастер А. Денкер, Бостона—международный мастер Н. Уэйнстейн

Минерва — Киссе

Ученый совет Оксфордского университета присвоил экс-чемпиону мира среди юношей Энтони Майлсу звание почетного магистра искусств за «творческий подход к шахматам и высокое эстетическое содержание сыгранных им партий».

Новости филателии

В Никарагуа выпущено 8 марок, отражающих различные этапы истории шахмат. На одной из них изображен Шекспир за шахматной доской, на другой воспроизведен момент матча Спасский—Фишер.

ПОМОГ КОЭФФИЦИЕНТ

Гроссмейстер **Гудмундур Сигурйонссон** (Исландия) выиграл международный турнир в испанском городе Оренсе, где соревновались 12 шахматистов из восьми стран. Сигурйонссон набрал $7^1/_2$ очков — столько же, сколько международные мастера **Гильермо Гарсиа** (Куба) и **Кеннет Рогофф** (США). Победить исландцу помогла таблица коэффициентов, по которой его результат оказался выше, чем у главных соперников.

Опередить победителя по той же таблице мог испанец **Х. Беллон**, но он проиграл последнюю встречу перуанцу О. Родригесу и в итоге разделил с **Р. Кином** (Англия) четвертое-пятое места (по $6^1/_2$ очков). Далее идут **Я. Тимман** (Голландия) — 6; **А. Помар** и **Х. Эрнандо** (оба — Испания) — по 5 очков.

ДУБНА-76

Гроссмейстер А. Гипслис, одержавший на старте три победы и закончивший остальные встречи вничью, по-прежнему возглавляет турнирную таблицу. Но не один. К нему присоединился экс-чемпион мира среди юношей англичанин Э. Майлс. Имея уже один гроссмейстерский балл, Энтони серьезно рассчитывает завоевать в этом турнире второй и... 5 тысяч фунтов стерлингов, обещанных банкиром Слэйтером первому английскому гроссмейстеру.

О. АВЕРКИН — Э. МАЙЛС

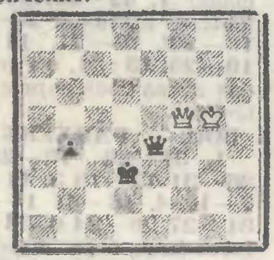


Последовало **40. . . c2! 41. Kg5+ Kpe7.** Здесь партия была отложена. Многие участники турнира полагали, что черным не удастся выиграть, но Майлс продемонстрировал четкий путь к победе.

42. Л : e6+ Kpd7 43. Kp : c2 Cf6+! 44. Kpb3 Лb2+ 45. Kpa3 Лb5! Неожиданно король белых оказался в опасности.

46. Лe2 Kc3 47. Лc2 Cd4 48. Л : c3 C : c3 49. Ke4 Cd4 50. f3 d5 51. Kd2 Cc3 52. Kb3 Kpc6 53. Ce3 Лb8 54. Kpa2 Kpb5. Белые сдались.

Классический ферзевый эндшпиль с коневой пешкой встретился в партии **Э. Майлса** (черные) с **А. Донченко.**



Юный англичанин тонко провел это окончание и одержал важную победу.

56. Фf1+ Kpc2 57. Фf2+ Kpc3 58. Фf6+ Фd4 59. Фc6+ Kpb2 60. Фg2+ Kpc1 61. Фc6+ Фc3 62. Фh1+ Kpb2 63. Фe4 b3 64. Kph4 Фc5 65. Фg2+ Kpa3 66. Фa8+ Kpb4 67. Фb7+ Kpa4 68. Фa8+ Фa5 69. Фc6+ Kpa3 70. Фf3 Kpa2 71. Фf7. Ферзь белых вынужден занять неудачную позицию. Рядом маневров Майлс обеспечивает продвижение своей проходной.

71. . . Фe1+ 72. Kph3 Фe4! 73. Фa7+ Kpb1 74. Фg1+ Kpc2 75. Фh2+ Kpc3 76. Фc7+ Kpd2 77. Фa5+ Kpe2 78. Фa1 Фd3+ 79. Kph4 Фc4+ 80. Kph3. На 80. Kph5 последовало бы 80 . . . Фb5+ и 81 . . . b2.

80 . . . Kpd2 81. Фa7 b2. Белые сдались.

Омский гроссмейстер В. Цешковский уверен в своих силах. Он смело идет на неясные продолжения, а завидный оптимизм и хладнокровие выручают его, если игра не складывается.

Я. ПЛАХЕТКА — В. ЦЕШКОВСКИЙ

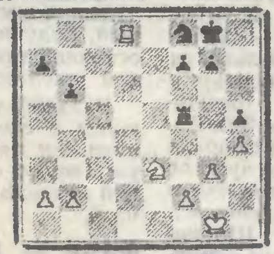


В сильном обоюдном цейтноте чехословацкий шахматист сыграл **31. c3?** и после **31 . . . dc 32. Ф : c3 Фh4 33. Фe3 K : h3 34. Kpg2 Ф : g4+ 35. Kph2 Kf4 36. Фf2 g5 37. Фg3 Фh5+** сдался ввиду потери ферзя.

Между тем в позиции диаграммы белые могли выиграть фигуру, продолжая 31. g5! Ф : g5 (или 31 . . . Фe5) 32. Лf1, что сразу решало исход борьбы.

Неудачно выступает международный мастер из Польши Е. Костро. Досадные просмотры на пятом часу игры привели к потере им нескольких важных очков.

М. КНЕЖЕВИЧ — Е. КОСТРО



Вместо 32 . . . Лc5 польский шахматист избрал **32 . . . Лb5?** Последовало **33. Kd5 g6** (угрожало 34. Ke7+) **34. b4!**, и ладья черных оказалась в плену. Далее было **34 . . . a5 35. a4 Л : d5 36. Л : d5 ab 37. Лd6**, и Костро сдался.

В трудной позиции для белых была прервана партия **И. Зайцев — А. Лутиков.**



Два сильных слона и лишняя пешка дают черным реальные шансы на победу. Однако после **51. Kf3** молдавский гроссмейстер поспешил забрать вторую пешку: **51 . . . C : f3+ 52. Kp : f3 C : h4.** Наблюдавшим за партией судьям он сказал: «Не будь на доске пешки a, была бы ничья»...

И. Зайцев убедительно доказал, что и в создавшейся позиции черным не выиграть.

53. Ce8! Kpg5 54. Cf7 Ce1 55. Ce8 Cb4 56. Cf7 Kpf5 57. Ce8 Cd6 58. Cd7+ Kpf6 59. Ce8. Если бы черным удалось продвинуть пешку g до g4 и утвердиться королем на g5, их позиция была бы выиграна. Но осуществить такую расстановку сил не удается.

59 . . . Kpg7 60. Kpe4 Kph6 61. Cf7 Kpg5 62. Kpf3 Kph6 63. Kpe4 g5 64. Kpf5!

Теперь ничья неизбежна. Еще последовало: **64 . . . g4 65. Ce8 g3 66. Cc6 h4 67. Kpg4 Ce7 68. Kph3.** Ничья.

Комментарии международного мастера Я. ЭСТРИНА.

Вдохновленный удачей, И. Зайцев отлично играл в следующем туре против В. Цешковского и отложил встречу с большими шансами на победу. Однако незапланированное поражение от Е. Костро в девятом туре выбило его из колеи. При доигрывании партии с В. Цешковским он несколько раз упускал сильнейшие продолжения и в конце концов омский гроссмейстер добился ничьей.

Исход встречи **А. ЛУТИКОВ — Н. ПАДЕВСКИЙ** решила дебютная ошибка.

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cf4 c6 5. Фd2 b5 6. a3 Kbd7 7. Kf3 a6 8. h3 Cg7? Необходимо было 8 . . . Kb6. Теперь атака белых развивается беспрепятственно.

9. e5! de 10. de Kg8. После 10 . . . Kh5 11. Ch2 черным, чтобы освободить коню поле для отступления, пришлось бы играть 11 . . . Cf8.

11. e6! Типовая жертва, разрушающая королевский фланг черных.

11 . . . fe 12. Kg5 Kb6. Приходится отдавать качество.

13. Ф : d8+ Kp : d8 14. Kf7+ Kpe8 15. K : h8 C : h8 16. 0—0—0 Kd5 17. Cd2 K : c3 18. C : c3 C : c3 19. bc Kf6 20. Лe1. У белых явное преимущество. Еще последовало: **20... Kd5 21. h4 Kpf7 22. Лh3 Cd7 23. h5 g5 24. h6 c5 25. c4 Kf4 26. Лe3 bc 27. C : c4 K : g2 28. Лg1 Kh4 29. Л : g5 Kpf6 30. Л : c5 Kf5 31. Лb3 K : h6 32. Лc7**, и черные сдались.

Комментарии мастера Б. НАГЛИСА.

• • •

После 11 туров у А. Гипслиса и Э. Майлса было 7 очков, на пол-очка отставали И. Зайцев и Р. Холмов. С учетом оценки отложенных позиций среди лидеров следует назвать В. Цешковского — 6 из 9 и А. Суэтина — 6 из 10.

Морис Райхенбах

Он рано познакомился с шашечной игрой, его триумф длился десятилетие, а потеряв титул чемпиона мира, он совсем оставил шашки...

Морис Райхенбах родился в Париже 12 мая 1915 года. В четырнадцать лет, впервые участвуя в сеансе одновременной игры, Морис одержал победу, чем обратил на себя внимание. Одаренный шашист неизменно добивался успеха в различных турнирах. В 1931 году юноша уже посягнул на титул чемпиона Франции, но завоевать его не смог: финальный матч завершился вничью.

Проходит немного времени, и 16-летний Райхенбах в матче из 10 партий побеждает экс-чемпиона мира Исидора Вейса. Этот успех вплотную приблизил Райхенбаха к завоеванию шашечной короны.

Положение на шашечном Олимпе в эти годы было неспокойным. На Олимпийском турнире 1928 года победил Бен Шпрингер, а второе — третье места поделили Герман де Йонг (Голландия) и Альфред Молимар (Франция). Возник так и неразрешенный спор о том, кто же стал вторым. По существовавшим тогда правилам страна, участник которой занимал 2-е место в Олимпийском турнире, имела преимущество в выдвижении претендента на матч с чемпионом мира. Французы начали проводить свои соревнования на первенство мира, голландцы же продолжали считать чемпионом Шпрингера.

Как бы то ни было, а турнир 1931 года, проведенный в Париже, французы назвали официальным чемпионатом и провозгласили его победителя — Мариуса Фабра — шашечным королем. 16-летний Райхенбах разделил четвертое — пятое места в этом турнире и показал великолепный результат против призеров: почетная ничья с чемпионом, победы над вторым (С. Бизо) и третьим (И. Вейсом). Через год Райхенбах бросил вызов новому чемпиону мира, но в матче из 10 партий Фабр отстоял свой титул (+2—1=7).

Райхенбах, однако, не оставил надежд, тем более что ему шел только восемнадцатый год. В 1933 году он вновь играл с Фабром, и теперь с тем же счетом (+2—1=7) победил младший. Французы провозгласили Райхенбаха чемпионом мира.

В 1934 году раздору между французской и голландской федерациями был положен конец: Шпрингер отказался от титула в пользу победителя матча между чемпионами Франции и Голландии.

Направляясь в Амстердам, Райхенбах понимал всю ответственность предстоящего состязания. Стоило проиграть, и его успехи в предыдущие годы как бы обесценивались. Уверенно и сильно провел он этот принципиальный поединок: победив Келлера (+3=7), Райхенбах стал чемпионом мира. Теперь его признали все.

Через год Райхенбаху противостоял другой голландец — Вос, но и он был побежден — 12½ : 7½. Попытка бельгийца Вессена отнять корону у француза также окончилась неудачей — 3½:6½. И все же у Райхенбаха появлялось иногда чувство досады: Шпрингер так и остался непобежденным...

А в это время Шпрингер, теперь уже экс-чемпион, начал новую серию выступлений. Сначала он разгромил чемпиона Бельгии Вессена (8½ : 1½), а затем в матче претендентов победил Келлера и добрался наконец до обладателя короны.

Интерес к поединку Райхенбах — Шпрингер был огромным. Соперникам предстояло сыграть 25 партий и преодолеть немало километров по дорогам Голландии, ибо матч проводился в различных городах. Поединок получился напряженным, поскольку силы участников оказались примерно равными. Райхенбах победил с минимальным перевесом — 13 : 12. Голландцы, однако, не смирились с поражением. Через год, в 1938-м, состоялся еще один матч на первенство мира, на сей раз между Райхенбахом и Келлером. Снова побеждает француз — 8½ : 7½.

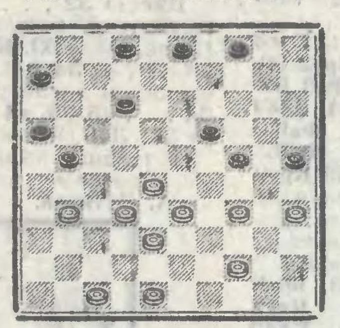
После матча Райхенбах выступил в Голландии с сеансами одновременной игры. В конце войны — 18 марта 1945 года — Райхенбах в присутствии представителей французского правительства провел в Париже сеанс, все доходы от которого пошли семьям участников войны.

Пьер Гестем — вот кто нарушил гегемонию Райхенбаха. В 1945 г. Гестем победил его в матче (+4=6). И хотя Райхенбах потребовал у французской федерации шашек (в те годы ФМЖД еще не существовала) провести матч-реванш, повторное состязание сильнейших игроков так и не состоялось. Райхенбах решился участвовать еще в одном матче — против Пита Роозенбурга, завоевавшего к этому времени (1950 г.) титул чемпиона мира. Одну партию Райхенбах проиграл, две остальные встречи закончились вничью.

К сожалению, это было последнее выступление чудесного мастера, который, будучи занят своей основной профессией, совсем ушел из шашек...

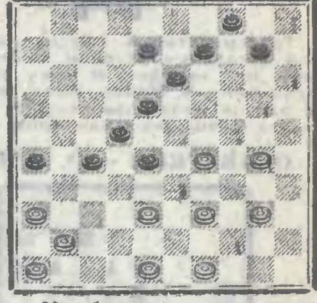
Райхенбах не написал книгу о своем шашечном пути, и вообще не так уж много его произведений обошло мировую печать.

ФАБР — РАЙХЕНБАХ



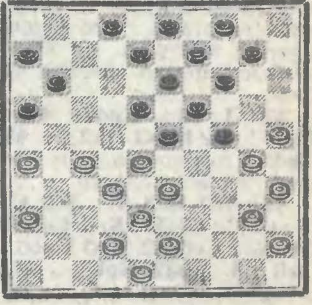
Фабр, видимо, увлекшись позиционными расчетами, решил оттеснить противника: 1. 34—29. Однако последовало скромное, но незаметное опровержение 1. . . 25—30 2. 29 : 20 19—23! 3. 35 : 24 21—26 4. 28 : 19 26 : 50, и белые сложили оружие.

РАЙХЕНБАХ — ФАБР



Комбинация тщательно замаскирована: 1. 39—33, 2. 38—32, 3. 48—42! (неожиданность), 4. 49—44 (еще один труднонаходимый ход), 5. 44 : 33, 6. 36—31, 7. 41 : 5.

ВОС — РАЙХЕНБАХ



Эта позиция из матча на первенство мира. Голландец повел атаку на фланг 1. 42—37, но был наказан тактикой: 24—29! 18—22!, 16—21, 11 : 31, 19—23, 13 : 31, и Райхенбах довел свой перевес до победы.

ВОС — РАЙХЕНБАХ

1. 31—26 18—23 2. 36—31 12—18 3. 41—36 7—12 4. 46—41 1—7 5. 31—27 20—24 6. 34—29 (этот размен развивает не только силы белых) 23:34 7. 40 : 20 15 : 24 8. 36—31 19—23 9. 33—28 24—29! (активное продолжение) 10. 28 : 19 14 : 23 11. 44—40 10—15 12. 39—34 15—20 13. 50—44 5—10 14. 44—39 10—15 15. 41—36 17—22! 16. 27—21 16 : 27 17. 32 : 21 (неудачный размен) 22—28! (угрожая при помощи несложного маневра проникнуть на поле «44») 18. 49—44 20—25 19. 31—27 11—16 20. 37—32 28 : 37 21. 42 : 31 9—14 22. 35—30 4—10 23. 39—33 18—22! (неожиданный удар!) 24. 27 : 20 15 : 35 25. 33 : 24 16 ; 27 26. 31 : 22 12—18 27. 22 : 13 8 : 50!×.

Нечасто в матчах на первенство мира встречаются такие партии!

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Сеанс проводит чемпион

В город Красноград (Харьковская обл.) приезжал чемпион СССР по русским шашкам Э. Мурсалов. Он рассказал собравшимся в районном Доме культуры о 35-м чемпионате страны, прокомментировал лучшие партии. В заключение вечера состоялся сеанс одновременной игры на 22 досках. Э. Мурсалов выиграл 16 партий, две проиграл (кандидату в мастера Л. Кунице и В. Дымку), 4 свел вничью.

Н. МАСАЛОВ.



Ира Колесникова выиграла первенство «Колоса» среди девушек. Фото Г. Гогоци.

Вести из Калинина

Семь мастеров, пять кандидатов в мастера и два перворазрядника выступали в чемпионате города по международным шашкам. С результатом 10½ очков из 13 первым финишировал **К. Прохоров**, на пол-очка меньше у В. Логунова. По 9½ очков — у Е. Лещева и Н. Сретенского.

В турнире по русским шашкам первое место занял мастер **В. Чистяков** (9½ очков из 13). Худший коэффициент оставил на втором месте перворазрядника Н. Заикина. На пол-очка отстал от них мастер В. Кукушкин.

Н. ПАВЛОВ.

...Чимкента

Пионеры 32 школ города приняли участие в играх «Чудо-шашки». Финальный турнир ученики школ №№ 30 и 44 прошли без поражений и набрали одинаковое количество очков. Дополнительный матч принес победу команде 30-й школы — 2½ : 1½. Вторыми стали пионеры 44-й школы, третьими — ребята восьмилетней школы № 14.

М. РОТГАЙЗЕР.

Чемпионом **Киргизии** по русским шашкам стал мастер **З. Шпицнадель** — 11½ очков из 13. На очко отстал мастер Г. Норенберг. Третье место у мастера В. Романова — 10 очков.

Закончились первенства **Литвы** и общества **«Нямунас»** по переписке. В республиканском турнире победил **С. Сугаугис** (Шяуляй) — 20 очков из 30, в чемпионате общества — **Н. Римша** (Шедува) — 19½ очков из 28



Чемпионом ЦС **«Кайрата»** по стоклеточным шашкам стал преподаватель семипалатинской ДЮСШ **Д. Таукенов**. На втором месте Н. Абдраимов, на третьем — В. Петров.

Закончилось второе первенство **Петропавловска** по стоклеточным шашкам, и его вновь выиграл перворазрядник **Алексей Кравченко**.

Обладателем Кубка **Северо-Казахстанской области** по русским шашкам стал **А. Цыплаков**.

В юношеских чемпионатах **Чимкентской области** победили учащиеся ДЮСШ — **Ирина Семенова** и **Валерий Тен**.

Людмила Макушева («Буревестник») оказалась сильнейшей в первенстве **Одессы** по стоклеточным шашкам.

В **Бресте** разыграно командное первенство области по русским шашкам. Уверенную победу одержала сборная **г. Пинска**.

22 спартаковца оспаривали в **Костроме** звание сильнейшего шашиста общества. **Ю. Харченко** занял первое место—6½ очков. На пол-очка меньше у В. Топоркова (Казань), Л. Китаева (Ярославль), Ю. Кузнецова (Ленинград), В. Кукушкина (г. Калинин).

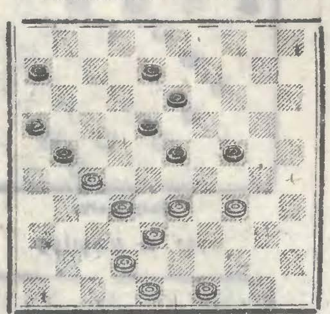
С отличным результатом — 9½ очков из 10 — **Г. Черненко** победил в чемпионате **Днепропетровска** по международным шашкам. В турнире **областного «Авангарда»** по русским шашкам успешнее других выступил кандидат в мастера **В. Бородай**.

Обзор составлен по письмам читателей **А. Петраускаса, Г. Василиади, А. Цыплакова, А. Крылова, В. Мосейчука, М. Шомштейна, Ю. Харченко, Л. Галицкого.**

● ХОД В КОНВЕРТЕ

Следующие две партии были сыграны в VI чемпионате РСФСР по переписке.

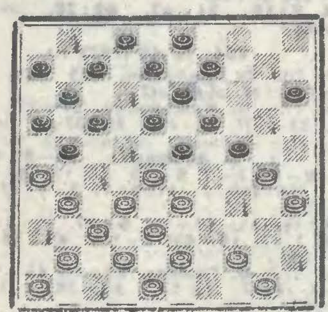
СРЕТЕНСКИЙ — МАЛЕВ



Позиция равна. Но можно попытаться запутать соперника. После 1. 49—43, например, проигрывает 8—12? из-за 2. 32—28!, 3. 33—28, 4. 38—33, 5. 34—29, 6. 43—38 и 7. 48 : 17. Однако эту стандартную комбинацию соперник наверняка заметит, поэтому я избрал иной путь.

1. 49—44 8—12! (черные попались в ловушку) **2. 34—29! 23 : 34 3. 32—28 21 : 23 4. 33—28 23 : 43 5. 48 : 17** с выигрышем.

ПОЛЯКОВ — СРЕТЕНСКИЙ



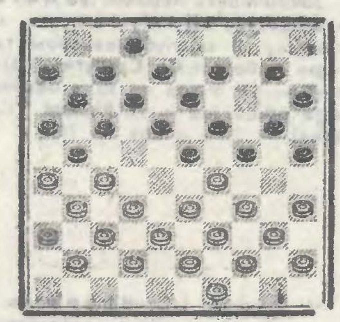
Напрашивающийся ход **1. 31—27?** привел белых к поражению: **1... 24—29! 2. 33 : 24 17—22.** На 3. 26 : 17 проходит удар «рикошет», после которого у черных две лишние шашки. А если 3. 28 : 17 11 : 31 4. 26 : 17, то 31—36, и черные в дамках.

Н. СРЕТЕНСКИЙ,
международный мастер.

Голландцы анализируют

(По материалам голландских журналов).

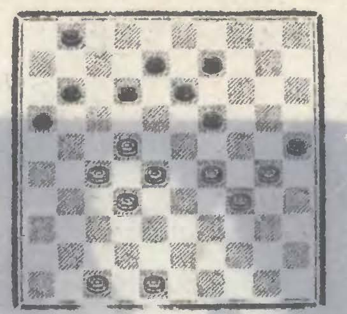
Это фрагмент поединка **В. де Йонг — Бом** из чемпионата Голландии.



К чему приведет выпад? Итак, **1. 27—22 17 : 28 2. 33 : 22 24 : 33 3. 39 : 28 18 : 27 4. 31 : 22.**

Что тут думать — 4. . . 12—18 (в партии было сыграно иначе — 10—14).

5. 26 : 17 18 : 27 6. 32 : 21 11 : 33 7. 38 : 18 13 : 22. А теперь, когда дым боя рассеялся, следует **комбинация:** 8. 43—39! 16 : 27 9. 36—31 27 : 38 10. 39—33 38 : 29 11. 34 : 1.



В этой позиции из партии **Феркевиссер — Щёголев** (1974 г.) соперники согласились на ничью. Поспешное решение! Йорен Гоуд (он участвовал в первенстве мира среди юношей) приводит анализ, доказывающий... Впрочем, начнем с вариантов. Попробуем 1. . . 12—17 2. 47—42 8—12 3. 29—23 9—14 4. 34—29 25 : 34 5. 29 : 40, и на 17—21 — комбинация 6. 22—17! 11 : 33 7. 23—18 13 : 31 8. 42—38 33 : 42 9. 48 : 8.

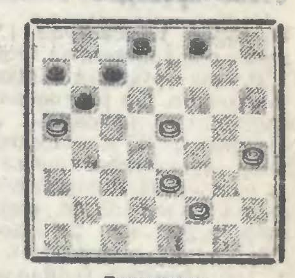
А если изменить план, сыграть 1. . . 12—18? Что тогда? Тогда 2. 29—24! (угрожая ходом 34—29) 8—12 3. 47—41 1—6 4. 41—37 11—17 5. 22 : 11 16 : 7 6. 27—21 7—11 7. 21—16 11—17, и **снова комбинация!** — 8. 34—29! 25 : 23 9. 16—11 19 : 30 10. 28 : 8 12 : 3 11. 11 : 4. Победа!

Так почему же был подписан мир? Потому что анализ и игра — не одно и то же...

Военнослужащие Советской Армии — постоянные авторы раздела композиции. Сегодня они предлагают читателям решить четыре комбинационные концовки.

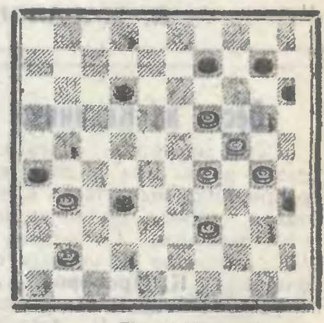
СОСТАВИТЕЛИ — АРМЕЙЦЫ

794. С. ФРОЛОВ



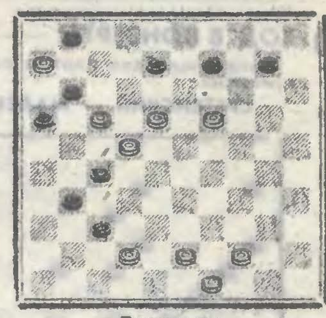
Выигрыш

795. В. МАТУС



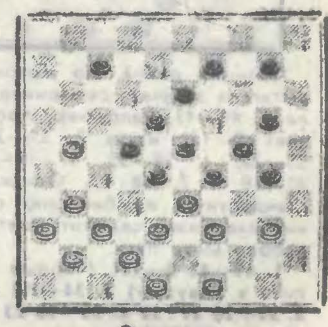
Выигрыш

796. Н. ИРЖАВСКИЙ



Выигрыш

797. И. КОБЦЕВ



Выигрыш

«ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ» («64» № 7)

№ 1. Мелинон. 1. 39—33, 2. 31—27, 3. 25—20, 4. 40—34, 5. 48 : 8, 6. 35 : 22×.

№ 2. Рицу. 1. 37—31 26 : 37 (если 1. . . 36 : 27, то 2. 38—32, 3. 30—24, 4. 34 : 1×). **2. 48—42, 3. 34—29, 4. 39 : 30, 5. 30—24, 6. 35 : 2×.**

№ 3. Вос. 1. 34—30 (угрожая выиграть шашку) **19—23 2. 37—32, 3. 38—32, 4. 43 : 32, 5. 40 : 16×.**

№ 4. Хукстра. 1. 26—21, 2. 36—31, 3. 32 : 41, 4. 34—29, 5. 33—28, 6. 38 : 29×.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 43 (1975 г.)

№ 754. **Н. Пустынников. dc5 ab6 A, c : a7, ae3, hg7, gf6, cd2, cd4, e3—f2, ad4, d4—e3.**

A. fe7, c : f8, fd6, hg7, ed2, de5, fe3, ec5, ab2.

№ 755. **А. Ленточкин. dc5! b : d4** (a : e3 f : d2, gh6×). **dc3, c : e5, gh6, h : h6×.**

№ 756. **Г. Кетлер. 47—42!, 33—29!, 44—40, 38 : 9, 43 : 12 3 : 14, 12 : 3 15—20, 3—12 2—8, 12 : 3 20—25, 3 : 20, 49—43 (44)×.**

№ 757. **С. Мальцев. 10—4 9—14 AB, 4—36 14—20 C, 49—32! 17—22** (17—21, 32 : 16, 45—50, 16—27×). **36 : 25 45—50, 25—14×.**

A. 17—21, 4 : 16 45—50, 49—44 50—45, 44—50 45—23! 16—7, 50—45×.

B. 17—22, 4 : 36 45—50, 49—27×.

C. 17—22, 36 : 20 45—50, 20—33 50—45, 33—6 45—23, 49—40, 6—1×. «Эхо» варианта A.

«64» № 44 (1975 г.)

№ 758. **Б. Бахшиян. fg5!** (эффектное вступление) **h : d6 A, ef4!, a : e7, cb4, ed2, gf2, h : a3×.**

A. h : b4, hg3, a : a3, gf4, h : h8 de3, ha1 cd6, ab4, a : f2 с выигрышем.

№ 759. **А. Демишев, cd4 cd6 A, fg3! h : f2 B, dc5, hc3, c : g1×.**

A. cb6 de5 bc5, hg7 (f6) cd4, e : c3 hg1, gh8 g : a1, cb2×.

B. h : f4, he5 ag3, e : c7 gh2, c : g3, de5, cd2×.

№ 760. **Е. Ткаченко. 49—43!, 27—21!, 21 : 3, 48—43, 3—26, 26 : 34, 47—41, 45 : 34×.**

№ 761. **Д. Сухоруков. 19—14 3 : 23 A, 31—27, 47 : 32.**

A. 3 : 19, 31—42, 42 : 28, 26—31, 28—41.

«64» № 45 (1975 г.)

№ 762. **О. Карпович. bc5 ba5, gh2! e : g1, h : f4 ab4!, ef2×.**

№ 761. **Н. Иржавский. 31—27!, 44—39!, 32—27!, 47 : 16, 16 : 27×.** Оригинальный замысел не правда ли?

№ 762. **В. Агафонов. 30—8! 16—7 A, 49—16 7—2, 8—35 6—17 B, 17 : 6 1—7, 16—49!, 7—11, 6 : 17 2—7, 17—11, 35—2×.**

A. 16—11, 49—16, 8—17, 16 : 2×.

B. 1—7, 16—49! 7—11, 49—38 (32), 38—24×.

№ 763. **В. Громов. 33—15 45—50 A, 8—2, 2—7, 6—17, 42—38, 31—37, 15—47**

A. 1—7, 6—11, 8—21, 31—37, 15—10, 37—31, 10—41.

«64» № 46 (1975 г.)

№ 766. **П. Кожановский. hg3! e : e1** (если f : d4, c : e5 e. g5, то gh4×). **gh4 c : g5, ab4!, c : e5, h : h8, h : a7×.**

№ 767. **Б. Волков. de3, h : g7 h : f8 A, de7, hg3, fe5, b : a5, ab4, ab2.**

A. c : g3, h : e1, cg5, a : g7, ba7, eh4, hg3, ag1.

№ 768. **В. Матус. 34—30, 33—28!, 31 : 4, 47 : 27 46—41!, 4—15, 15 : 40, 43—39, 44—40, 50 : 48×.**

№ 769. **И. Кобцев. 42—37 23—28, 24—19, 47—42!, 38—33!, 33 : 4, 4 : 20, 35 : 44×.** Технично оформленная проблема.

«Секрет» мастера

Кому из поклонников этюдной композиции не знакомо имя международного мастера Александра Кузнецова. Его этюды не сходят со страниц шахматных изданий, а список призов и других отличий, и без того внушительный, все растет. А ведь Александру Петровичу — за шестьдесят, и свои первые композиции он опубликовал в конце 20-х годов — в эпоху легендарных Троицкого, Куббеля, Григорьева!

В чем же секрет творческого долголетия московского мастера? Он, собственно, прост. Огромное трудолюбие, безграничная преданность композиции. И, конечно, талант.

Москвич охотно делится своим колоссальным опытом с молодежью, всегда откликается на просьбу поработать над трудным замыслом. Побывав в его творческой лаборатории, даже несовершенный набросок становится настоящим художественным произведением.

Вот уже пятый год я являюсь постоянным соавтором Александра Петровича. Творческое общение с опытнейшим мастером дает мне бесконечно много...

Короткометражка № 1 — одна из первых «продукций нашей фирмы».

Как «заарканить» черного слона? На помощь приходят матовые мотивы: **1. Кf7+ Крg8 2. Кe5+! e6!** (плохо 2. . . Крf8 3. Сf7 e6 4. Крf6 с матом) **3. С : e6+ Крf8** (4. Сf7? с4! 5. Крf6 Сd4!) **4. Сс4! Сb8 (b6) 5. Кd7+, 4. . . Крe8 5. Сf7+ Крd8 (e7) 6. Кc6+** с выигрышем.

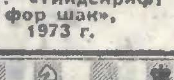
«Не составить ли нам что-нибудь романтическое,— писал мне Александр Петрович вскоре после публикации № 1,— это будет куда веселей!» Приверженность к парадоксальным, необычным замыслам, требующим зачастую сложных многофигурных позиций, — одна из особенностей творческого почерка Ал. Кузнецова.

№ 2. 1. Лd3! (Плохо 1. Лf1? с4! 2. Сg7 с3, и белые гибнут) **1. . . с4 2. Лd1+ b1Ф 3. Сg7+ с3 4. С : с3+! bc 5. Лс1!! Крb2 6. Кd3+ Крa1 7. Кe1!** — ничья.

№ 3. 1. Сe1 Лd7 2. Кс5 Лd6 3. Сс3 Лh6+! 4. Крg3 Кf6 5. Крf4 Кр : h8 6. Крf5 (g5) Лh5+ 7. Крg6! Л : с5 8. С : f6+ Крg8 9. Сс3!, и черные должны высказаться первыми.

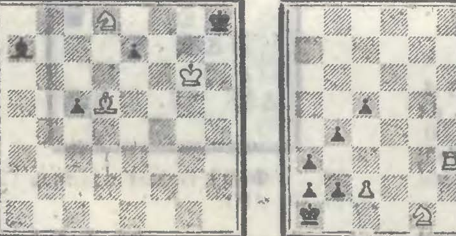
В. НЕЙШТАДТ.

Барнаул.

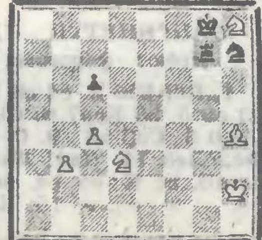

№ 1. «Тийдсрифт фор шак», 1973 г.


№ 2. II пр. «Бюллетень ЦШК СССР», 1974 г.

№ 3. Публикуется впервые


Выигрыш.


Ничья


Выигрыш

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 33 — 1975 г.

№ 41. Н. Стоянов. Иллюзорная игра 1. . . С —, Се4, Кс4, Лd5 2. Фd3, Кg4, Ф : с4, Кb3×. **1. Фс6! — 2. Фf6×, 1. . . С —, Сd3, Кс4, Лd5 2. Фe4, Кg4, Кb3, Ф : d5×.** Побочное решение 1. Се6!

№ 42. Е. Богданов. 1. Кg2 — 2. Фg4+, 1. . . Се7 2. Сd3+ Ф : d3 3. Ф : е5×, 1. . . Ф : d2 2. Ф : е5+ К : е5 3. Кd6×, 1. . . Ке3 2. Кd6+ С : d6 3. Сd3×, 1. . . h5, fg, Лf4 2. Фg6+, С : g2+, Л : d4+.

№ 43. А. Попандопуло. 1. fg! Л3 : b4 2. с4! Л : с4 3. Лf7+ Лf4 4. Лс1×, 1. . . Л7 : b4 2. е4! Л : е4 3. Лf5+ Лf4 4. Ле1×.

№ 44. А. Максимовских. 1. Лb3! Крс6 2. Кра5 Крс5 3. Кра4 Крс4 4. Лb4+! Крс3 5. Кра3 Лh8 6. Лb3+! Крс4 7. Кр : b2 с ничьей.

«64» № 35 — 1975 г.

№ 45. В. Ударцев. 1. . . Л : е5 2. Сg2×. 1. Сf5? — 2. Фd6×, 1. . . Л : е5, Кр : е5, Кf7 2. Се4, Сh3, Фе6×, но 1. . . с3! Правильно **1. Лh4! — 2. Фd6×, 1. . . Л : е5, Кр : е5 2. Лd4, Лh5×.**

№ 46. Б. Антипов. 1. Фd2! — 2. Л : d5+, 1. . . Лd4 2. Фс3 Сс4, Лс4 3. Фb4, Л : d5×, 1. . . Сd4 2. Фf4+ е5, Се5 3. Фh6, Ф : е5×, 1. . . d4 2. Фg2 Лс4 3. Фd5×.

№ 47. Н. Крихели. 1. Лb7! Кра5 2. Сd6 b5 3. Сс5 Кра4 4. Сd5 b4 5. Сс4 Кра3 6. Сd4 b3 7. Сс3 и 8. Ла7×.

№ 48. Э. Погосянц и Д. Гургенидзе. 1. Кf3! Кg5+! 2. К : g5 е1Ф+ 3. Крf7! Фf2+ 4. Крg6! Ф : f8 5. Кf7+ Крg8 6. Кh6+ Крh8 7. Кf7+ — позиционная ничья. **4. . . Фс2+ 5. Крh6! Фh2+ 6. Крg6 Фс2+ 7. Крh6 Фс6+ 8. Кfе6** — «крепость» надежно защищает белого короля.

«64» № 39 — 1975 г.

№ 49. К. Мэнсфильд. 1. Се5! — 2. сd×, 1. . . Фg8, Фе4, Фd8, Фd4, Ф : с4, Ф : е5 2. Фе3, Фе7, сb, Сd6, Сf6, Ф : е5×.

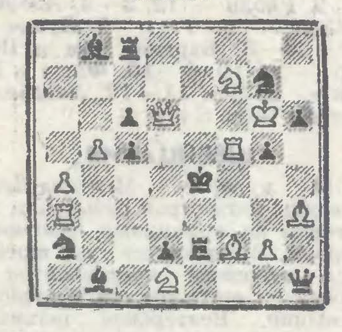
№ 50. К. Гумонди. Иллюзорная игра 1. . . К : е3, К : f3 2. С : е6+, Кd6+. **1. Фе1! — 2. е4+, 1. . . К : е3 2. Кd6+ Кр : f4 3. Кg6×, 1. . . К : f3 2. С : е6+ Кре4 3. Кс5×.** Побочные решения 1. Кg6 и 1. К : е6.

№ 51. В. Руденко. 1. d4! — 2. Кd7+ С : d7 3. е4 и 4. е5×, 2. . . К : d7 3. Ле5 и 4. Лf5×, 1. . . Сd7! 2. е4! — 3. Кg4+ hg 4. е5×, 1. . . Кd7! 2. Кg4+ hg 3. Ле5! К : е5 4. dе×. 1. е4? Кd7!

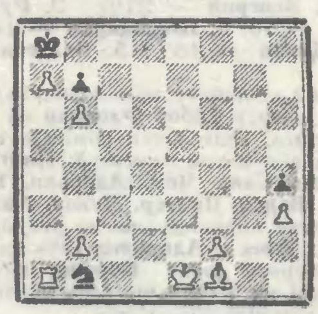
№ 52. Л. Митрофанов. 1. а4! Крb2 2. а5! Сd3 3. g5 Кра3! 4. Кре5! Крb3 5. Крd5! Крс2 6. Крс6! Крb3 7. Крс5! Крb3 8. Крb6 Крс4 9. а6 Крd4 10. а7 Сd5 11. g6 с выигрышем.



№ 9. В. КОПАЕВ
Москва

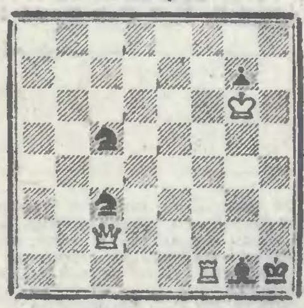

Мат в 2 хода

№ 10. Л. СОКОЛОВ
Москва

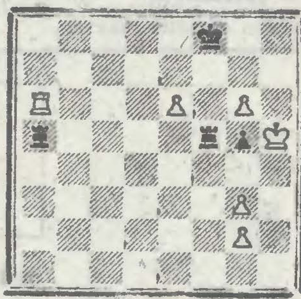

Мат в 3 хода

Близнец — при замене пешки b2 черной пешкой f3.

№ 11. А. ЗЛАТАНОВ
Болгария


Мат в 4 хода

№ 12. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск


Ничья

FIDE — ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ — FIDE

ВЕНГРИЯ

Результаты победителей 31-го чемпионата Венгрии, собравшего 8 гроссмейстеров:

1. Л. Портиш — 12½ очков из 17; **2. Рибли** — 12; **3—4. Адорьян** и **Сакс** — по 11½; **5. Лукач** — 10½; **6—8. Барцан, Чом** и **Пинтер** — по 10; **9—10. Флеш** и **Билек** — по 8½; **11—12. Лендьел** и **Петран** — по 8 и т. д.

ШВЕЙЦАРИЯ

На курорте Монтана-Кранс команды пяти стран разыграли две путевки на командный чемпионат Европы. В первом же туре жребий свел основных претендентов на победу — шахматистов Венгрии и Румынии. Венгерские шахматисты взяли верх со счетом 4½:3½. В дальнейшем обе команды выиграли все свои матчи. Окончательные итоги полуфинала:

1. Венгрия — 21½; **2. Румыния** — 20; **3. Швейцария** — 16½; **4. Дания** — 13½; **5. Бельгия** — 8½.

Как сообщает нам международный мастер **Тибор Флориан** из Будапешта, венгерская команда выступала в таком составе: **Портиш, Рибли, Сакс, Чом, Адорьян, Барцан, Вадас, Пинтер, Лукач, Хазаи.** Лучшие индивидуальные результаты у **Чома** и **Адорьяна** (3½ из 4). На первой доске **Портиш** набрал 3 очка из 4 (больше всех из лидеров команд).

ПОРТИШ — ДЕ БРЮЙКЕР
(Венгрия) (Бельгия)

Защита Грюнфельда

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 Kf6 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd К:d5 7. 0—0 Kc6 8. Kc3 Ce6 9. e4 К:c3 10. bc Cc4 11. Лe1 Ka5 12. Фa4 c5 13. Cg5 f6 14. Cf4 b5 15. Фa3 cd 16. cd e5 17. de fe 18. Лad1 Фb6 19. К:e5! С:e5 20. С:e5 Ф:f2+ 21. Kph1 Kc6 22. Ca1 Лae8 23. Фc3 Ke5 24. a3 Лf6 25. Лc1 Фb6 26. Лed1 Kg4 27. Лd2 Лef8 28. h3 Ke3 29. Лf2! Kd5 30. Л:f6 К:f6 31. Лd1 Фe6 32. Лd2 Kpg7 33. Фb4 Kpg8 34. Лd6 Фe7 35. Л:f6 Ф:f6 36. С:f6 Л:f6. Белые выиграли.

БРАЗИЛИЯ

Как мы сообщали, аргентинский гроссмейстер **О. Панно**, выиграв матч у бразильца Тронса, вышел вслед за своими соотечественниками Сангинетти и Кинтеросом в межзональные соревнования. Матч Панно — Тронс закончился со счетом 3:0. По просьбе наших читателей приводим более подробные результаты зонального турнира в Форталезе:

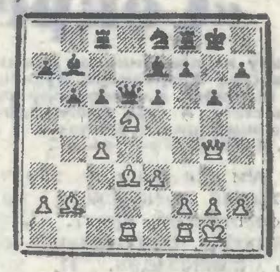
1. Сангинетти — 13 очков из 17 (без поражений); **2. Кинтерос** — 11½; **3—4. Панно** и **Тронс** — по 11; **5—7. ван Римсдийк** (Бразилия), **Сметан** и **Бронштейн** (Аргентина) — по 10; **8—9. Гувела** (Бразилия) и **Донозо** (Чили) — по 9½; **10—12. Браво** (Перу), **Эмма** (Аргентина) и **Сегал** (Бразилия) — по 8½; **13. Силва** (Бразилия) — 8 и т. д.

САНГИНЕТТИ — ДОНОЗО

Дебют ферзевых пешек

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. e3 e6 5. b3 Kbd7 6. Cb2 Ce7 7. d4 0—0 8. Cd3 b6 9. 0—0 Cb7 10. Фe2 Лc8 11. Лad1 Фc7 12. Ke5! dc 13. bc К:e5 14. de Ke8. Если 14. . . Ф:e5, то 15. Kd5!

15. Фh5 g6 16. Фg4 Ф:e5 17. Kd5! Фd6 (17. . . Фg5? 18. f4 Фh4 19. g3!).

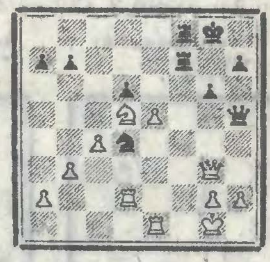


18. С:g6! hg 19. Kf4 Фc7 20. К:g6 f5 21. К:e7+ Kpf7 22. Фg6+ Kp:e7 23. Фg5+. Черные сдались (23. . . Kpf7 24. Ce5! Фe7 25. Фh5+ Kpg8 26. Фh8+ Kpf7 27. Фh7+ и т. д.).

ПАННО — БРАВО

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. К:d4 g6 6. Kc2 Cg7 7. e4 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Cd7 10. Лb1 Лc8 11. b3 Ke8 12. Kd5 f5 13. ef С:f5 14. Cd3 Фd7 15. Cb2 С:d3 16. Ф:d3 Фf5 17. Фd2 С:b2 18. Л:b2 Лf7 19. Лe1 Kf6 20. Kce3 Фd7 21. К:f6+ Л:f6 22. Kd5 Лf7 23. Фc3 Лaf8 24. Лbe2 e5 25. Лd2 Kd4 26. f4 Фg4 27. Фg3 Фh5 28. fe?

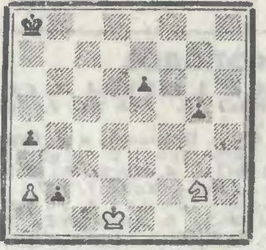


28. . . Фe2!! Белые сдались (29. Лdd1 Ф:d1!).

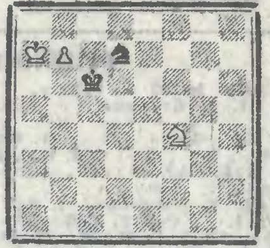


26 февраля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» состоится очередное занятие для слушателей «Класса шахматистов-разрядников» (повторяется оно 29 февраля по 2-й программе ЦТ).

Гроссмейстер Ю. Авербах рассмотрит некоторые вопросы теории конового эндшпиля. Шахматистам-разрядникам предлагаются четвертое конкурсное и домашнее задания по теме занятия.



Ход белых. Оцените позицию и укажите примерные варианты, подтверждающие вашу оценку.



Ход белых. Как им отвлечь коня черных от защиты поля b8? Укажите примерное продолжение.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».**



№ 8 (399). | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04561 Индекс 73506 Типография «Красная звезда» Хорошевское шоссе, 38. Зак. 829.